

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4T/63/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010212
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318010212.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Kekeňáka, PhD. a z prísediacich Oľgy Gregorovej a Dagmar Jamrichovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.10.2018, v trestnej veci obžalovanej G. U., takto

rozhodol:

Obžalovaná G. U. I. Č. X. K. T. Á., rod. J., nar. XX.XX.XXXX T. U., trvale bytom Y. X, SZČO,

sa uznáva za vinnú

zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., s poukazom na ust. § 138 písm. g) Tr. zák.,

pretože

v presne nezistený deň mesiaca október 2014 v Brezne telefonicky požiadala notárku H.. G. J. so sídlom Q. Ú. X. XXX/XX, XXX XX U. o spísanie darovacej zmluvy, ktorou jej daryňa X. Ž., N.. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX darovala rodinný dom č. XX T. K. Y., zapísaný na liste vlastníctva číslo XXX v katastrálnom území Y. a poľnohospodársku pôdu zapísanú na listoch vlastníctva číslo XXX, XXX, XXX, XXX G. XX, pričom vedela, že X. Ž. má závažné zdravotné problémy, v dôsledku ktorých nemôže rozpoznať význam tohto právneho úkonu, následne bola darovacia zmluva zmluvnými stranami podpísaná a bol povolený vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností v prospech G. U., čím spôsobila X. Ž.P., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, škodu vo výške 14.367,47 Eur, pričom Okresný súd Brezno rozsudkom zo dňa 24.01.2017, sp.zn. 6C/113/2016 určil, že X. Ž., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Y. XX, je vlastníčkou nehnuteľností, ktoré boli predmetom darovacej zmluvy,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že využila niečí omyl a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania, teda využitím odkázanosti.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák. za použitia ust. § 39 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 3 písm. e) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka a obžalovaná vzdali odvolania, predseda senátu podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.