

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/129/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011176  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011176.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 17.10.2018, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

Q. A., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., bez prihlásenia bytom D., E. XX, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody N.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1

dňa 15. 05. 2018 v čase okolo 13. 30 h v D. na miestnej komunikácii na ulici B. pristúpil k ležiacemu Q. W., ktorý v stave opitosti spadol a ostal ležať v strede komunikácie, aby mu pomohol z cesty, pritom ako ho zdvíhal, využil jeho nepozornosti a vybral mu z pravého zadného vrečka nohavíc peňaženku hnedej farby s obsahom finančnej hotovosti vo výške 30,- €, občianskym preukazom a zdravotným preukazom na meno Q. W., a následne odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému Q. W., bytom D. škodu odcudzením veci a finančnej hotovosti vo výške 40,- €, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/67/2017 zo dňa 26.06.2017, právoplatným dňa 11. 07.2017, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 30/2017 zo dňa 21.03.2017, právoplatného dňa 14.04.2017,

v bode 2

dňa 09. 06. 2018 v čase o 15.30 h v meste D. na ulici E. pred rodinným domom s orientačným číslom XX vulgárne nadával a fyzicky napadol V. A. takým spôsobom, že stojac pred bránou jeho rodinného domu sa mačetou, ktorú držal v pravej ruke, zahnal ponad bránu, kde na dvore stál poškodený V. A., ktorý vykryl úder mačetou závitovou tyčou, ktorú držal v pravej ruke, a po ktorej sa mačeta sklzla, čím spôsobil poškodenému V. A. zranenie pravého zápästia bez liečenia a práceneschopnosti,

t e d a

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejších spôsobom konania - so zbraňou

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

v bode 2

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks mačety s drevenou rúčkou s čepeľou o dĺžke 46 cm, ktorá je uložená v úschove Okresného riaditeľstva PZ, odbore kriminálnej polície v Leviciach a zapísaná v Knihe zaistených , odňatých a uschovaných vecí pod č. 22/2018.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Q. W., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D.kodu vo výške 40,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 129/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.