

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718205479
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718205479.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcu MLM AGRO a.s., IČO: 31 563 201, so sídlom Breziny č. 131, 962 61 Breziny, zastúpený Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o., IČO: 36 731 544, Miletičova 5B, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, proti žalovanému 1.) Tomáš, spol. s r.o., IČO: 30 228 646, so sídlom Dolná Ždaňa 142, 966 01 Dolná Ždaňa, žalovanému 2.) U.. K. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, XXX XX Z., o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.10.2018 o 22,55 hod bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáha voči žalovaným určenia vlastníckeho práva a náhrady trov konania.

2. Žalobca podal totožnú žalobu dňa 04.10.2018 o 01,46 hod. na Okresnom súde Žilina, ktorý predmetnú žalobu postúpil Okresnému súdu Zvolen ako súdu miestne príslušnému na konanie. Predmetné konanie sa vedie na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 16Cb/39/2018.

3. Podľa § 161 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. V prejednávanej veci súd zistil, že sa vedie totožné konanie, s rovnakým predmetom a stranami sporu, ktoré doteraz nebolo právoplatne skončené a preto súd v súlade s § 159 CSP neskoršie konanie (sp.zn. 6C/35/2018) zastavuje z dôvodu litispendencie.

10. Keďže pri zastavení konania treba rozhodnúť aj o náhrade trov konania je teda potrebné zisťovať procesné zavinenie zastavenia konania. V danom prípade mal súd za to, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania avšak v tomto štádiu konania ešte nie je možné posúdiť že ide o úspech žalovaného a preto súd o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia a to, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania (§ 256 CSP a contrario).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).