

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010319
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 16. marca 2022 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený U. B., narodený XX. T. XXXX v Ž., trvale bydliskom P. XX, M. R. - F. B., prechodne bydliskom U. XXX/XX, Y.

je vinný, že

hoci je ako otec A. B., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá je študentkou Strednej priemyselnej školy stavebnej E. Belluša v Trenčíne, v zmysle § 62 a násl. zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P 182/2018 zo dňa 14.06.2019, právoplatného dňa 04.07.2019, povinný prispievať na výživu svojej dcéry A. B. sumou 150,- € mesačne j vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky T. B., trvale bydliskom P. XXX/XX, M. R. - F. B., ktorej bola A. B. zverená do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a v plnej výške neplní napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T 63/2020 zo dňa 21.09.2020, právoplatným dňa 06.10.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím mu za mesiac február 2021 a za obdobie od mesiaca september 2021 až doposiaľ (vrátane výživného za mesiac marec 2022, ktoré bolo splatné do 20.02.2022) vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 1.200,- €, pričom matke dieťaťa je od mesiaca september 2021 doposiaľ vyplácané náhradné výživné v sume 150,- € mesačne a prostredníctvom exekúcie nebola doposiaľ vymožená žiadna suma na výživnom, v uvedenom období od 03.02.2021 až doposiaľ bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín a v období od 01.02.2021 do 30.06.2021 poberal štátne sociálne dávky vo výške 300,- €, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálnej možnej miere splnil,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.