

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10C/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817206537
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8817206537.6

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: N. Q.W., Y.. X.X.XXXX, E. N. XX, právne zastúpeného: JUDr. Zuzana Adamová Tomková, advokátka, Boženy Nemcovej 1, Vranov nad Topľou, proti žalovaným: X/ N. Q., Y.. X.X.XXXX, E. G. XXXX/XX, I. - Y. Š., X/ A. F., B.. Q., Y.. X.X.XXXX, E. L. XXX/X, S., X/ K. Q., Y.. XX.X.XXXX, E. X. XXXX/XXX, I. - Y. Š., o určenie nehnuteľnosti do dedičstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania vrátane trov odvolacieho konania Krajského súdu v Prešove vedeného pod č. k. 10Co/12/2020.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 26.6.2017 žalobca voči trom označeným žalovaným navrhol súdu, aby určil, že nehnuteľnosti, a to pozemky zapísané na V. Č.. XXX, XXX, XXX I. R.. Ú.. N., v podieloch, v ktorých podľa katastrálnej evidencie patria žalovaným, patria do dedičstva po neb. N. Q., Y.. XX.X.XXXX A. P. Z. XX.XX.XXXX.

2. Žalobu odôvodnil tým, že notárska zápisnica - osvedčenie o vydržaní č.Nz 17920/2014, č. spú. Z 1260/14-11/14 Notárskeho úradu JUDr. Vladimír Čuchta, Prešov, na základe ktorej mali vydržaním žalovaní 1/ - 3/ podiely na predmetných pozemkoch získať, je neplatná pre nespĺnenie podmienok zákona pre vydržanie (neužívali ich nepretržite najmenej 10 rokov, nehospodárili na nich oni, ani ich právni predchodcovia - ich rodičia). Naopak, K. Q., ktorému tieto pozemky pôvodne patrili, odišiel v roku 1948 do Kanady. Pred odchodom sa dohodol s otcom žalobcu, N. Q., Y.. XX.X.XXXX A. P. Z. XX.XX.XXXX, že mu tieto pozemky zanecháva formou daru. Tieto nehnuteľnosti užíval otec žalobcu od roku 1948 až do založenia JRD v roku 1974. Nerušene na nich hospodáril, platil za ne vtedy určenú poľnohospodársku daň a odvádzal stanovené kontingenty. Založením JRD prešlo užívanie uvedených nehnuteľností na JRD a po jeho likvidácii v roku 2003 ich užíva súkromný podnikateľ na základe nájomných zmlúv. Na základe uvedeného navrhol súdu, aby predmetné pozemky určil do dedičstva po jeho otcovi N. Q., Y.. XXXX A. P. XXXX.

3. Okresný súd Vranov nad Topľou, sp. zn. 10C/3/2017-128 zo dňa 6.11.2019 túto žalobu zamietol a nepriznal žalovaným v 1./ až 3./ rade voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

4. Krajský súd v Prešove Uznesením, sp. zn. 10Co/12/2020-173 zo dňa 11.3.2021 vyššie uvedený rozsudok súdu prvej inštancie v celom rozsahu zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Zároveň zaviazal súd prvej inštancie podľa § 396 Civilného sporového poriadku rozhodnúť o trovách odvolacieho konania (ods. 31 Uznesenia Krajského súdu v Prešove).

5. Po zrušení a vrátení veci nadriadeným súdom súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávanie dňa 8.7.2021 sa osobne dostavil žalobca ako aj jeho právna zástupkyňa a zároveň aj všetci žalovaní, t.j. v 1./ až 3./ rade.

6. Všetky sporové strany na tomto pojednávaní - t.j. žalobca, jeho právna zástupkyňa ako aj žalovaní v 1./ až 3./ rade zhodne navrhli súdu prerušenie konania. Na tomto svojom návrhu zotrvali aj po poučení zo strany súdu podľa § 163 ods.1, 2 Civilného sporového poriadku o všetkých konzekvenciách vyplývajúcich z takéhoto prerušenia konania.

7. Na základe toho na pojednávaní dňa 8.7.2021 súd v súlade s § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku prerušil konanie na najmenej tri mesiace. Uznesenie o prerušení konania bolo vyhlásené za prítomnosti všetkých sporových strán na pojednávaní dňa 8.7.2021 a nebolo voči nemu prípustné odvolanie, o čom boli sporové strany riadne poučené. Toto uznesenie o prerušení konania sa stalo právoplatným dňa 27.8.2021

8. Podľa § 163 ods. 1 Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): Ak strany zhodne navrhnu prerušenie konania alebo zhodne navrhnu odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

9. Podľa § 163 ods. 2 CSP: Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

10. Dňa 28.2.2022 tak uplynula 6-mesačná lehota na podanie návrhu na pokračovanie v tomto konaní podľa § 163 ods. 2 CSP. V uvedenej lehote žiadna zo sporových strán návrh na pokračovanie v tomto konaní nepodala. Súd tak bol povinný obligatórne toto konanie zastaviť podľa § 163 od. 2 CSP, čo vo výroku I. tohto uznesenia aj urobil.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP: Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 255 ods. 2 CSP: Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Je zrejmé, že nakoľko žiadna zo sporových strán nepodala návrh na pokračovanie v tomto konaní, žiadna z nich záujem na pokračovaní tohto konania nemá.

15. Nie je tak možné pričítať procesné zavinenie zastavenia tohto konania podľa § 256 ods. 1 niektorej zo strán. Zároveň tak nemožno hovoriť ani o prípadnom úspechu či neúspechu niektorej zo sporovej strán v konaní odvolacieho súdu - Krajského súdu v Prešove 10Co/12/2020, v ktorej bol pôvodný rozsudok súdu prvej inštancie zrušený a vec mu vrátená na ďalšie konanie. Preto vo výroku II. súd nepriznal žiadnej zo sporových strán trovy konania, a vrátane právne záväzného právneho názoru nadriadeného súdu nepriznal ani trovy odvolacieho konania Krajského súdu v Prešove prebiehajúceho pod číslom 10Co/12/2020, na ktoré rozhodnutie bol v zmysle Uznesenia Krajského súdu v Prešove podľa § 396 CSP po vrátení vec súd prvej inštancie zaviazaný (ods. 31 odôvodnenia zrušujúceho Uznesenia).

Poučenie:

Podľa § 357 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku je odvolanie voči tomuto uzneseniu prípustné.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).