

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Er/535/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214210821
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Berkešová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2214210821.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast.: Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: D. X., E.. XX.XX.XXXX, I. G. Q. XXX/XX, Y. D.-X., vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, EX 9750/14, o vymoženie 923,01 € s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške 19,92 € do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 9Er/535/2014-30 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol z dôvodu rozporu exekučného titulu so zákonom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2018 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 6CoE/10/2017-51.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 47 ods. 3 /druhá veta/ Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5. Podľa § 196 /druhá veta/ Exekučného poriadku ak je exekútorom platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

7. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

8. Súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť, v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave dňa 21.05.2018. Na základe uvedeného skutkového a právneho stavu súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil. Pokiaľ sa týka trov exekučného konania, tieto si súdny exekútor uplatnil na základe výzvy súdu vo výške 29,28 €. Ide o odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € /§ 21a Vyhlášky č. 288/1995 Z.z./ a o hotové výdavky vo výške 7,80 €, všetko navýšené o DPH 20,00 %, nakoľko je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty. Po preskúmaní súdneho spisu a predloženého vyúčtovania trov exekučného konania dospel súd k záveru, že súdnemu exekútorovi možno priznať odmenu za spísanie návrhu na začatie exekúcie vo výške 16,60 €, navýšenú o DPH 20 % vo výške 3,32 €. Náhradu hotových výdavkov: poštovné za žiadosť o udelenie poverenia vo výške 1,50 € a poštovné za urgenciu na vydanie poverenia vo výške 3,10 € súdnemu exekútorovi súd neprizná, nakoľko z obsahu súdneho spisu jednoznačne vyplýva, že uvedené dokumenty boli doručované súdu osobne a tým súdnemu exekútorovi žiadne poštovné náklady nevznikli. Poštovné za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti v sume 1,65 € a poštovné za postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie v sume 1,55 € súdnemu exekútorovi súd tiež neprizná, nakoľko v súdnom spise sa uvedený dokument vôbec nenachádza. Na záver súd dodáva, že uplatnenie si DPH z hotových výdavkov - z poštovného je v rozpore so zákonom, nakoľko podľa § 28 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty univerzálne poštové služby sú oslobodené od platenia DPH. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi sumu 16,60 € navýšenú o DPH 20,00 %, vo výške 3,32 €, všetko spolu v sume 19,92 €, pričom na náhradu takto vzniknutých trov exekučného konania zaviazal oprávneného, ktorý sa domáhal vymoženia nárokov na základe nezákonného exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 Civilného sporového poriadku).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).