

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/115/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012103
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118012103.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného B. X., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom M. XX, t.č. v ÚVTOS Leopoldov, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.10.2018 na Okresnom súde Trnava, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného B. X., nar. XX.XX.XXXX v G., nap. bytom: M. XX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Trnava rozsudkom zo dňa 26.05.2015, sp. zn. 7T/33/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 09.12.2016 sp. zn. 7T/33/2015 podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov nepodmiennečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom strázenia, zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 17.08.2018 podal na tunajší súd odsúdený B. X. návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.05.2015 sp. zn. 7T/33/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 09.12.2016 sp. zn. 7T/33/2015 podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov nepodmiennečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom strázenia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 12.08.2018 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 12.02.2019.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 27.08.2018 súd zistil, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Zásady osobnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyhľadáva. Disciplinárne odmenený bol dňa 24.08.2018 za plnenie pracovných povinností. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciačnej skupine „B“. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku so zameraním na kovovýrobu, kde si svoje povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. K práci pristupuje zodpovedne a jeho práca má požadovanú kvalitu. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Vo voľnom čase preferuje sledovanie filmov, počúvanie rozhlasových relácií, čítanie časopisov a hranie spoločenských hier na cele. Taktiež sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetových činností, pričom sa zúčastňuje najmä na prednáškach na prevenciu závislostí. Zapája sa do upratovacích prác na cele. Možno konštatovať, že body programu zaobchádzania u menovaného sa plnia. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časovému rozvrhu dňa a k rozvoju sebadisciplíny. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť a v minulosti experimentoval s drogami.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 11-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti a žiada, aby ho súd prepustil na slobodu.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, aby súd odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko sú splnené všetky formálne podmienky na podmiennečné prepustenie. Odsúdený si riadne plní svoje povinnosti, preukázal polepšenie sa a preukázal, že po prepustení je schopný viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa, v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť. Poukazuje predovšetkým na trestnú minulosť odsúdeného. Opakované uloženie nepodmienečných trestov ako aj skutočnosť, že v minulosti už bol podmiennečne prepustený, avšak opakovane sa dopustil trestných činov.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného je splnená formálna podmienka a prvá materiálna podmienka na podmiennečné prepustenie, nakoľko odsúdený vykonal potrebnú výmeru trestu odňatia slobody a jeho správanie je v súlade s ústavným poriadkom. Odsúdený však nespĺňa druhú materiálnu podmienku na podmiennečné prepustenie a to prognózu, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život. Odsúdený bol opakovane súdne trestaný, je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody a dokonca už bol aj podmiennečne prepustený. Napriek uvedeným skutočnostiam a snahe o jeho resocializáciu táto nebola zavŕšená, t. j. účel trestu nebol dosiahnutý a nemožno predpokladať, že podmiennečné prepustenie odsúdeného, teda vykonanie len časti uloženého trestu, je spôsobilé naplniť účel trestu. Súd na základe vyššie uvedeného návrh o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.