

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/118/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010696
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318010696.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. 10. 2018 vydáva

rozhodol:

Obžalovaný:

C. Z. P. D. B. F. P. Č. , H.. XX. X. XXXX N. D., R. C. Z., E.. H. XXX/XX, S. C. Z., N. XXX/X

je vinný, že

ako otec maloletých detí K. Z.X., H.. X. XX. XXXX B. K. Z., H.. XX. XX. XXXX aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo Zákona o rodine až do doby, pokiaľ tieto nie sú schopné samé sa živiť a rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 15P 167/2013 zo dňa 5. 11. 2013 bol zaviazaný prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky E. Z., túto svoju povinnosť si od februára 2018 až doposiaľ v Medzilaborciach a na iných miestach úmyselne pravidelne neplní aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať môže, a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu najmenej 385,51 eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/136/2017 zo dňa 19. 12. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23. 3. 2018, odsúdený pre prečin podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom do 24. 3. 2019,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.