

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6Er/322/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715209360
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Stančíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6715209360.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného 1/. P. O., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX J. XXX/XB, X/ Q. O.S., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX J. XXX/XB, proti povinnému B. O., K.. XX.XX.XXXX, O. Ž. Č.. XXX, XXX XX P., vedenej pod spisovou značkou EX 25/2015 súdnym exekútorom František Radzo, Exekútorský úrad Dolný Kubín, Radlinského 1728/47, 026 01 Dolný Kubín, na uspokojenie pohľadávky oprávneného zameškané výživné a bežné výživné a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e .**

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie voči oprávnenému **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 03.07.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Františka Radza na uspokojenie pohľadávky oprávneného na zameškané a bežné výživné a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudok Okresného súdu Námestovo č.k. 5P/34/2014-62 zo dňa 10.02.2015.

2. Zákonná zástupkyňa oprávnených návrhom zo dňa 11.02.2022 navrhla exekúciu zastaviť, podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku. Nakoľko oprávnení 1/ a 2/ sa stali plnoletými súd vyžiadal ich stanovisko k návrhu. Obidvaja sa vyjadrili podaniami zo dňa 08.03.2022, že sa pripájajú a súhlasia s návrhom matky na zastavenie exekučného konania voči povinnému Vladimírovi Buckulčíkovi.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, súd exekúciu zastaví, ak to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 cit. zákona exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len C.s.p.), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Nakoľko súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.