

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 5Csp/193/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317214594  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317214594.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, v zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, proti žalovanému: L. H., T. XX.XX.XXXX, F. XXX/XX, XXX XX U. W., o zaplatenie 1.268,01 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd odpor žalovaného proti platobnému rozkazu Okresného súdu Levice č. k. 5Csp/193/2017-14 zo dňa 28.11.2017 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Žalobca v podanej žalobe doručenej súdu dňa 03.11.2017 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.268,01 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.
2. Súd vyhovel žalobe žalobcu platobným rozkazom č. k. 5Csp/193/2017-14 zo dňa 28.11.2017. Žalovaného poučil riadne o lehote na podanie odporu a náležitostiach jeho odôvodnenia.
3. Dňa 12.12.2017 bolo súdu doručené podanie žalovaného, ktorým je potvrdenie Sociálnej poisťovne o invalidite a miere poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.
4. Podľa ustanovenia § 267 ods. 2 písm. c) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), súd uznesením odmietne odpor, bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.
5. Účelom ustanovenia § 267 ods. 2 písm. c) CSP je zamedzenie odďaľovania rozhodnutia vo veci samej a nastolenia stavu právnej istoty medzi stranami neodôvodneným opravným prostriedkom - odporom. Odpor je prostriedok procesnej obrany proti platobnému rozkazu a musí sa vecne odôvodniť. Vecne odôvodnený odpor znamená odpor podaný s odôvodnením vo veci samej, t. j. so splnením si povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti. Vec sama tvorí predmet konania, žalovaný musí v odpore uvádzať skutočnosti odôvodňujúce spochybnenie žalobcom tvrdeného nároku, čiže žalovaný musí v odôvodnení opísať rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. Na odôvodnenie odporu proti platobnému rozkazu môže žalovaný uviesť právne (a) alebo skutkové tvrdenia, ktoré spochybňujú opodstatnenosť povinnosti uloženej v platobnom rozkaze a pri vzájomných dvojstranných právnych vzťahoch teda aj opodstatnenosť subjektívneho majetkového práva žalobcu, z ktorého odvodzuje svoj právny nárok na plnenie voči nemu. K odporu musí pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.
6. Súd v týchto intenciách preskúmal žalovaným podaný odpor a zistil, že túto povinnosť si žalovaný v podanom odpore riadne nespĺnil, keďže len predložil potvrdenie Sociálnej poisťovne o invalidite a miere poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

7. Podanie odporu, a teda aj ďalšie pokračovanie v (sporovom) konaní je namieste vtedy, ak medzi stranami existuje spor, ktorý je súd povolaný riešiť (čl. 1 CSP). Zo skutočností uvádzaných žalovaným však neplynie existencia žiadnych sporných skutočností medzi stranami, t.j. žalovaný neuviedol žiadne konkrétne vecné alebo právne námietky proti vydanému platobnému rozkazu a proti povinnosti uloženej v platobnom rozkaze.

8. Keďže súd zruší platobný rozkaz len na základe odporu podaného s vecným odôvodnením, resp. odôvodnením vo veci samej, o čom bol žalovaný v platobnom rozkaze náležite poučený, rozhodol súd o odmietnutí odporu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.