

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 3T/178/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217011033  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217011033.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.10.2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

M. H., T.. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom M. XXXX/X, H.

sa uznáva za vinného, že

obvinený M. H. po predchádzajúcej dohode s obvinenou F. U. dňa 21.10.2016 v čase okolo 12.00 h v Bratislave n G. ulici bez orientačného čísla vydieral poškodeného I.. U. S. a to takým spôsobom, že poškodenému okrem iného ukázal mobilný telefón Samsung Galaxy S4 mini čiernej farby, v ktorom mal poškodený uložené svoje háklivé erotické fotografie seba, ako aj obyčajné fotografie svojich detí a následne poškodenému uviedol, že bude mať problém so sociálkou, že mu zoberie deti, a ak ich chce ešte vidieť, tak mu má zaplatiť, načo mu poškodený povedal, že mu je ochotný dať 100,-€, čo sa zdalo obvinenému málo, poškodený mu ponúkol 200,-€, čo sa zdalo obvinenému taktiež málo, a požadoval od poškodeného finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€ k čomu sa poškodený vyjadril, že toľko doma nemá, že si ich musí vybrať z bankomatu, pričom sa následne nezisteným taxíkom presunuli k bankomatu G. G. Z..G., Y. N. G. H. U. J. na G. ulici v Bratislave, kde poškodený chcel vybrať finančnú hotovosť, no počas toho zistil, že má maximálny limit na výber 400,-€ tak žiadnu finančnú hotovosť nevybral a povedal obvinenému, že mu dá 400,-€, aby mu už dali pokoj s čím obvinený nesúhlasil a vyvíjal na poškodeného nátlak, že niekomu zavolá, následne sa poškodený rozbehol do U., kde sa snažil privolať políciu, počas čoho sa mu obvinený snažil vytrhnúť z ruky mobilný telefón Lenovo, čo sa mu nepodarilo a tak vyšiel z Tesca von, kde sadol do taxíka a z miesta odišiel na neznáme miesto, pričom k vyššie uvedenému vydieraniu došlo aj za prítomnosti obvinenej F. U. po tom, ako obvinená odovzdala mobilný telefón Samsung Galaxy S4 mini čiernej farby, ktorý jej požičal poškodený, obvinenému M. H.

t e d a

iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútili aby niečo konal

č í m s p á c h a l

prečin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. § 36 písm. l/ Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ § 48 ods. 4 Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

Podľa § 61 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 / dva / roky.

Súčasne sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/3/2018 zo dňa 12.02.2018 vo výroku o treste ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Nakoľko obžalovaný ako aj prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.