

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 37Em/7/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116227087  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5116227087.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa:

I. X., nar. XX.XX.XXXX,

bytom u matky, dieťa rodičov: matka K. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, G., ako povinná a otec U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. S. č. XXXX/X, I. nad B., ako oprávnený, a to rozsudku R. súdu Žilina, č. k. 9P/134/2012-1362 zo dňa 29.06.2016, vo veci úpravy styku otca s mal. dieťaťom, takto

### rozhodol:

Konanie o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1) Návrhom osobne podaným na Okresnom súde Žilina dňa 24.10.2016 sa oprávnený - otec domáhal výkonu rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 9P/134/2012-1362 zo dňa 29.06.2016. Predmetným rozhodnutím súd zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého a upravil styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každú párnú sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod.

2) Návrh bol postúpený Okresnému súdu Skalica ako miestne príslušnému súdu, nakoľko sa matka spolu s maloletým v čase začatia konania zdržiavala v W.. Okresný súd Skalica uznesením, č. k. 8Em/3/2018-59 zo dňa 25.05.2018, preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina, nakoľko sa matka spolu s maloletým presťahovala počas konania do Žiliny.

3) Matka v priebehu konania požiadala o zastavenie konania, nakoľko rozhodnutím krajského súdu bol styk otca s maloletým zmenený a podľa uvedeného rozhodnutia sa styk aj uskutočňuje.

4) Rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č. k. 7CoP/25/2017-1520 zo dňa 25.10.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 10.11.2017, bol rozsudok Okresného súdu Žilina, č. k. 9P/134/2012-1362 zo dňa 29.06.2016, zmenený okrem iného aj vo výroku o styku otca s maloletým, a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým I. každú párnú nedeľu v čase od 09:00 hod do 18:00 hod, okrem Vianočných sviatkov, kedy sa stretnutie uskutoční v dňoch 25.12. toho-ktorého roku v čase od 14:00 hod do 18:00 hod a 30.12. toho-ktorého roku v čase od 14:00 hod do 18:00 hod s tým, že otec si maloletého preberie v bydlisku matky a po ukončení stretnutia ho odovzdá matke v jej bydlisku. Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutie s otcom pripraviť.

5) Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6) Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,

b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,

c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,

d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,

e) došlo k splneniu povinnosti,

f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

7) Oprávnený žiadal výkon rozhodnutia v súlade s rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 9P/134/2012-1362 zo dňa 29.06.2016. Keďže exekučný titul bol rozsudkom Krajského súdu v Žiline 7CoP/25/2017-1520 zo dňa 25.10.2017 zmenený a otec po vydaní tohto zmeňujúceho rozhodnutia neoznámil, že by matka rozhodnutie nerešpektovala, je možné konanie zastaviť. Podľa názoru súdu nie je potrebné pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, nakoľko otec ako oprávnený zostal v konaní nečinný, posledné jeho vyjadrenie bolo súdu doručené dňa 22.05.2017, a teda je zrejme, že styk sa realizuje v zmysle posledného súdneho rozhodnutia.

8) Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9) Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

10) Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11) O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.