

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Er/154/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617202382
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617202382.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, 821 08 Bratislava, zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, 821 08 Bratislava, proti povinnému: Y. E., nar. XX.X.XXXX, bytom D. Z. XXXX/X, XXX XX Y., o vymoženie sumy 6397,35 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Kamil Líška, Grösslingova 62, 811 09 Bratislava 1, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

III. Povinný **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie (zn. 5396884) na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 5Csp/45/2016-19 zo dňa 28.11.2016, pre vymoženie sumy 6397,35 eur, úroku z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 6397,35 eur od 5.10.2013 do zaplataenia, trov predchádzajúceho konania vo výške 383,50 eur, trov právneho zastúpenia v predchádzajúcom konaní vo výške 550,37 eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie. Súdny exekútor podal na základe návrhu a exekučného titulu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Topoľčany Uznesením zo dňa 12.4.2017, č.k 4Er/154/2017-10, právoplatným dňa 6.5.2017, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie predmetnej exekúcie.

3. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení platnom a účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017. Podľa § 44 ods. Exekučného poriadku tretia veta, ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Vzhľadom k skutočnosti, že rozhodnutie, ktorým sa zamietla žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie je právoplatné, súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

6. Súdny exekútor bol vyzvaný na vyčíslenie trov exekúcie výzvou zo dňa 19.9.2018, doručenou súdnemu exekútorovi dňa 19.9.2018, s upozornením, že v prípade nevyčíslenia trov exekúcie v súdom stanovenej lehote 15 dní, bude mať súd za to, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatňuje. Súdny exekútor na výzvu súdu nereagoval. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

7. Trovy exekúcie sú osobitný inštitút upravený v § 200 a nasl. Exekučného poriadku, pričom Exekučný poriadok odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie neprípúšťa. Ak by zákonodarca chcel pripustiť proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie, bol by to vyjadril v Exekučnom poriadku tak, ako to je pri iných inštitútoch v exekučnom konaní uvedené priamo v Exekučnom poriadku. Ustanovenie § 200 Exekučného poriadku výslovne neupravuje možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie.

8. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 150/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. O trovách konania povinného súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a 262 ods. 1 CSP tak, že nemá nárok na náhradu trov konania. Zastavenie exekučného konania možno pričítať zavineniu oprávneného, nakoľko však z obsahu spisu mal súd preukázané, že povinnému v exekučnom konaní dosiaľ žiadne trovy nevznikli, súd povinnému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.