

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/79/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010514  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618010514.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného X. I., pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. októbra 2018 v Malackách, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný:

X. I., narodený XX. G. XXXX v E., trvale bydliskom B., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného času minimálne od mesiaca november 2016 až do dňa 06.03.2018 v presne nezistenom počte prípadov najmä v meste K., B., F. a naposledy v obci U. na ubytovni T., kde žili v spoločnej domácnosti, týral svoju družku a matku spoločného dieťaťa X., nar. XX.XX.XXXX Ing. I. A., a to tým spôsobom, že poškodenú opakovane udieral do rôznych častí tela, najmä do oblasti hlavy, nôh a rúk, pri hádkach ktoré vyvolával v zúrivosti rozbil nábytok, iné zariadenia bytu a domácnosti, poškodenej vulgárne nadával, slovnou na poškodenú útočil tak, že sa jej vyhráždala, že ak obvineného opustí aj so spoločným dieťaťom tak ju zabije, škrtil ju, čo však zo strachu pred obvineným políciou neoznámila, od februára 2017 ju opakovane ponižoval a utvrdzoval ju v tom, že je neschopná matka svojho dieťaťa, ktorá sa o neho nevie postarať, približne v mesiaci máj 2017 okolie presviedčal, že poškodená Ing. I. A. trpí laktačnou psychózou a vyhráždala sa, že zabije seba i svoje dieťa, má depresie, čo spôsobuje, že potrebuje neustály dohľad, čo sa však lekárske vyšetrením nepreukázalo, obvinený zakazoval poškodenej kontaktovať rodinu a známych, pričom poškodená z obavy a strachu. aby obvineného nerozčúlila a aby obvinený neublížil poškodenej alebo jej rodine, mohla matku a kamarátky príležitostne kontaktovať najmä prostredníctvom telefonátov z telefónov iných osôb, nakoľko obvinený opakovane kontroloval telefón poškodenej a vymazával jej správy a kontakty z neho, minimálne od novembra 2017 poškodenú aj so synom opakovane vyhazoval z izby na ubytovni v U. s tým, že si neplatí ani za posteľ či izbu alebo ich z izby vymykal, pričom poškodená musela hľadať útočisko u iných osôb, bral poškodenej peniaze, čo spôsobilo, že v dôsledku nedostatku peňazí a obmedzeného množstva jedla poškodená nemala čo jesť, nakoľko čo nezjedol obvinený to dala synovi, aby sa najedol, preto poškodená strádala, čím poškodenej Ing. I. A. svojím konaním spôsobil fyzické a psychické utrpenie a strach o život a zdravie poškodenej aj jej blízkych osôb,

teda

blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie bitím, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu a stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním a iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, bezdôvodným odopieraním oddychu alebo spánku,

čím spáchal

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to sa mu  
ukladá

podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 2 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v rozsudku Okresného súdu Malacky z 27. júna 2018, sp. zn. 1T/123/2017, právoplatný dňa 27. júna 2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.