

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/87/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010894
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4115010894.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci proti obžalovanému C. K., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.10.2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný,
C. K., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L.,
E.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1./ dňa 09.07.2014 v popoludňajších hodinách okolo 17.00 - 17.20 hod v Nitre na Štefánikovej ul. 48 v OD Tesco, spoločne s I. R. M.u, stíhanou v samostatnom konaní, z predajných priestorov s oblečením odcudzili jedny pánske nohavice zn. Wrangler tak, že vošli do predajne, pohybovali sa samostatne, niekoľkokrát sa stretli, I. R. M. vložila pánske nohavice do tašky a keď ich mala v taške, spoločne aj s obvineným C. K. odchádzali z predajne, pričom sa spustilo signalizačné zariadenie, preto ich oboch zamestnanec SBS vyzval, aby zostali stáť, obaja sa však dali na útek, preto zamestnanec SBS začal prenasledovať I. R. M., ktorá mala v taške ukradnutý tovar, v čom mu zabránil obvinený C. K., ktorému tašku s ukradnutým tovarom hodila a utiekol s tovarom bez zaplatenia preč, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 79,99 Eur,

2./ dňa 23.07.2014 v popoludňajších hodinách o 18.00 hod., v Nitre na Hviezdoslavovej ulici č. 35 v predajni Billa z predajných priestorov odcudzil dve fľaše alkoholu zn. Vodka Absolut spolu v hodnote 27,80 Eur tak, že tovar si vložil do vopred pripravenej bundy tak, že urobil uzly na rukávoch a do týchto vložil fľaše s alkoholom, pri pokladni zaplatil tovar, ktorý mal v rukách a s nezaplateným alkoholom, schovaným v rukávoch, odišiel bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti Billa s.r.o., Bratislava spôsobil škodu vo výške 27,80 Eur,

3./dňa 07.08.2014 v popoludňajších hodinách o 15.00 hod. v Nitre na Jurkovičovej ulici č. 25 v predajni Nitrazdroj z predajných priestorov odcudzil dva nanuky zn. Magnum Almond spolu v hodnote 2,56 Eur tak, že tovar si vložil do vrečka bundy, ktorú mal prehodenú cez ruku a cez pokladničnú zónu vyšiel bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti Nitrazdroj, a.s. Nitra spôsobil škodu vo výške 2,56 Eur,

4./ dňa 22.08.2014 v dopoludňajších hodinách asi o 10.40 hod. v Nitre na Hviezdoslavovej ulici č. 37 v predajni OD Kaufland z predajných priestorov odcudzil dva spraye na vlasy zn. Gliss Kur spolu v hodnote 7,98 Eur tak, že tovar si vložil pod svoje oblečenie a okolo informačného pultu vedľa pokladnic vyšiel z predajne bez zaplatenia, kde ho zastavila zamestnankyňa SBS a požiadala ho, aby s ňou išiel do služobnej miestnosti, obvinený s ňou najskôr išiel, keď prechádzali okolo kvetinárstva jeden ukradnutý spray vytiahol spod oblečenie a hodil ho do kvetinárstva, otočil sa a strčil oboma rukami do hrude zamestnankyňu SBS a utiekol, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská

republika, v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 7,98 Eur a obvinený sa skutkov v bodoch 1-4 obžaloby dopustil potom, čo bol rozhodnutím odboru poriadkovej polície KR PZ Nitra v blokovom konaní blokom č. AB 14614205 z 15.04.2014, právoplatným 15.04.2014, postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- Eur za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil krádežou, skutku sa dopustil potom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - sever sp. zn. 2T/20/2013, právoplatným dňa 22.05.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 205 odsek 1 písm. a) trestného zákonníka Českej republiky, trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 3T/95/2013, právoplatným dňa 29.08.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 205 odsek 2 trestného zákonníka Českej republiky, rozsudkom Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 4T/132/2013, právoplatným dňa 01.11.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 205 odsek 2 trestného zákonníka Českej republiky,

5./ dňa 24.11.2014 v popoludňajších hodinách o 15,12 hod. v Nitre, na Fatranskej ulici č. 1683/1A v predajni Lidl z predajných priestorom odcudzil dvanásť kusov Kinder čokolád spolu v hodnote 15,48 Eur tak, že ukradnutý tovar si vložil do bundy, pri pokladni zaplatil tovar, ktorý mal v rukách a s nezaplatenými čokoládami, schovanými v bunde, odišiel bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 15,48 Eur a obvinený sa skutkov v bodoch 1-4 obžaloby dopustil potom, čo bol rozhodnutím odboru poriadkovej polície KR

PZ Nitra v blokovom konaní blokom č. AB 14614205 z 15.04.2014, právoplatným 15.04.2014, postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- Eur za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil krádežou, skutku sa dopustil potom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - sever sp. zn. 2T/20/2013, právoplatným dňa 22.05.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 205 odsek 1 písm. a) trestného zákonníka Českej republiky, trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 3T/95/2013, právoplatným dňa 29.08.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 205 odsek 2 trestného zákonníka Českej republiky, rozsudkom Okresného súdu Plzeň - mesto, sp. zn. 4T/132/2013, právoplatným dňa 01.11.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 205 odsek 2 trestného zákonníka Českej republiky,

t e d a :

v bodoch 1/ až 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 4./ bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, skutok v bode 1./ spáchal spoločným konaním,

v bode 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, s použitím § 7b odsek 2 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 7b odsek 2 Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 7b odsek 2 Trestného zákona,

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 7b odsek 2 Trestného zákona,

v bode 5/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 7b odsek 2 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4, písmeno g) Trestného zákona, obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Levice, sp.zn. 2T/64/2014 vydanom dňa 31.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.04.2015 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 1T/56/2014 z 03.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2015 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/70/2014 vydanom dňa 15.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.05.2015 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 2T/27/2015 vydanom dňa 28.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2015 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným: Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35790164 škodu v sume 3,99 Eur, TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31321828, škodu v sume 79,99 Eur, Lidl Slovenská republika v.o.s, so sídlom Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35793783, škodu v sume 15,48 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.