

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 19Cb/511/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115235042
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Brniaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5115235042.9

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudkyňou JUDr. Martinou Brniakovou v právnej veci žalobcu: A. H., nar. X.X.XXXX, trvale pobytom D.Á. XXX/XX, XXX XX T., podnikateľ fyzická osoba: Dušan Habovský, s miestom podnikania Bernolákova 422/40, 027 44 Tvrdošín, IČO: 41 796 241, s aktuálne pozastavenou podnikateľskou činnosťou, právne zastúpeného: Burian & partners, s.r.o., so sídlom V. Tvrdeho 819/1, 010 01 Žilina, IČO: 47 254 483, proti žalovanému: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, o zaplatenie peňažnej pohľadávky v sume 32.902,59,- EUR s príslušenstvom, v časti o vydanie dopĺňacieho rozsudku, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 19Cb/511/2015-258 zo dňa 7.8.2018 sa d o p í ň a výrokom, ktorý je v poradí výrokov rozsudku č.k. 19Cb/511/2015-258 zo dňa 7.8.2018 prvý, a to v nasledovnom znení:

Súd z a s t a v u j e konanie v časti o zaplatenie sumy 367,59 EUR.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 8.12.2015 navrhol žalobca, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie peňažnej pohľadávky v sume 32.902,59 EUR, ako aj na náhradu trov konania. Podaním zo dňa 2.5.2018 učinil žalobca pred prvým pojednávaním a pred predbežným prejednaním sporu čiastočné späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie sumy 367,59 EUR a na žalobe zotrval, pokiaľ ide o uplatnenú sumu 32.535,- EUR.

2. Rozsudkom č.k. 19Cb/511/2015-258 zo dňa 7.8.2018 rozhodol súd o zamietnutí žaloby. Označeným rozsudkom nerozhodol s poukazom na úpravu § 145 ods. 2 veta druhá CSP (Zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok - ďalej len CSP) o čiastočnom zastavení konania na základe žalobcom realizovaného dispozitívneho úkonu, ktorý pred pojednávaním a pred predbežným prejednaním sporu zobrať žalobu späť v časti o zaplatenie 367,59 EUR.

3. Podľa § 145 ods. 2 CSP: Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

4. Podľa § 225 ods. 1, 2, 3 CSP: Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní vo veci samej podľa § 145 ods. 2 veta druhá CSP nerozhodol o čiastočnom zastavení konania, rozhodol týmto doplnčiacim rozsudkom súd podľa § 225 ods. 1, 2 CSP tak, ako vyplýva z výroku tohto rozsudku. V čase vyhlásenia doplnčacieho rozsudku nebol rozsudok vydaný v tejto veci č.k. 19Cb/511/2015-258 zo dňa 7.8.2018 právoplatný, a teda vydanie tohto doplnčacieho rozsudku nebolo podmienené návrhom strany sporu. Doplnčiacim rozsudkom súd rozhodol o časti konania o zaplatenie sumy 367,59 EUR, v ktorej časti zobral žalobca žalobu pred predbežným prejednaním sporu a pred pojednávaním späť, na základe čoho súd bez potreby odsúhlasenia tohto dispozitívneho úkonu žalovaným podľa § 145 ods. 2 veta druhá CSP rozhodol o čiastočnom zastavení konania v uvedenej časti tak, ako vyplýva z výroku tohto doplnčacieho rozsudku. Procesné podmienky pre vydanie doplnčacieho rozsudku na pojednávaní dňa 16.10.2018 boli splnené, nakoľko právny zástupca žalobcu sa na tomto pojednávaní vytýčenom pre potreby vyhlásenia doplnčacieho rozsudku zúčastnil potom, ako bol predvolaný ako vyplýva z úradného záznamu podľa č.l. 287 a žalovaný svoju neúčasť ospravedlnil z dôvodu hospodárnosti ako vyplýva z č.l. 291. Vo vzťahu k časovým súvislostiam predvolania právneho zástupcu žalobcu na pojednávanie dňa 16.10.2018 súd poukazuje na úpravu podľa § 225 ods. 2 CSP, podľa ktorej: Doplnenie urobí súd doplnčiacim rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. V nadväznosti na to súd pri konštatovaní o splnení procesných podmienok na realizáciu pojednávania vytýčeného pre potreby vyhlásenia doplnčacieho rozsudku, primerane aplikoval i úpravu podľa § 178 ods. 2 CSP, podľa ktorej: Predvolanie sa doručuje strane alebo jej zástupcovi tak, aby mali dostatok času na prípravu, spravidla najmenej päť dní pred dňom, keď sa má pojednávanie konať.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).