

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/237/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3508204057
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3508204057.19

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 82, IČO: 36 062 235, zastúpeného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: G. N., A.. XX.XX.XXXX, W. O., P. XXX, zastúpenému: Mgr. Iveta Gavačová, advokátka so sídlom Stará Turá, Družstevná 2, o zaplatenie 231 933,98 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie 8,5% ročného úroku z omeškania zo sumy 231.933,98 € od podania žaloby do zaplatenia, z a s t a v u j e.

II. Žalobca je povinný zaplatiť náhradu trov štátu vo výške 206,37 € na účet tunajšieho súdu číslo SK65 8180 0000 0070 0031 6154 SPSRSKBA, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, variabilný symbol: 3320165717 do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podaným návrhom žiadal súd, aby zaviazal žalovaného na zaplatenie pohľadávky vo výške 6,987.243,- Sk s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne od podania návrhu do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 419.235,- Sk.

2. Tunajší súd rozhodol rozsudkom č.k. 6C/237/2010-295 zo dňa 15.03.2017, ktorým žalobu žalobcu zamietol. Žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť náhradu trov štátu vo výške 206,37 € na účet tunajšieho súdu a žalovanému priznal náhradu trov konania vo výške 100%.

3. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č.k. 6Co/266/2017-321 zo dňa 26.03.2018 rozsudok súdu prvej inštancie v časti vo výroku I., ktorým bola zamietnutá žaloba o zaplatenie 231 933,98 € potvrdil. V časti vo výroku I., ktorým bola zamietnutá žaloba o zaplatenie 8,5% ročného úroku z omeškania zo sumy 231 933,98 € od podania žaloby do zaplatenia a vo výroku II. a III. rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2018.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na závery Krajského súdu v rozsudku č.k. 6Co/266/2017-321 zo dňa 26.03.2018 v bode 34 a 35, ako aj vzhľadom na späťvzatie v časti o zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 231 933,98 € od podania žaloby do zaplatenia, konanie v danej časti zastavil.

8. Podľa § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nie je ustanovené inak platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

9. Podľa § 470 ods. 2 veta prvá Civilného sporového poriadku, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona zostávajú zachované.

10. Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsahu, ktorý mu súd priznal.

11. Uvedené ust. § 148 OSP nemá ekvivalent v Civilnom sporovom poriadku, a preto súd pri rozhodovaní o náhrade trov štátu rozhodoval s poukazom na citované ustanovenia CSP a OSP podľa Občianskeho súdneho poriadku platného v čase začatia konania.

12. Na základe uvedeného súd uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť náhradu trov štátu vo výške 206,37 € na účet tunajšieho súdu uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Uvedené trovy štátu vznikli zaplatením odmeny súdnemu znalcovi celkom vo výške 406,37 €, keď podľa Uznesenia 6C/237/2010-239 zo dňa 23.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.06.2016 bolo znalcovi uložené vyplatiť z rozpočtových prostriedkov súdu sumu 206,37 €, ktoré boli znalcovi i zaplatené dňa 21.07.2016.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspech vo veci. V danom prípade bol žalovaný neúspešný len v nepodstatnej časti (uplatnené úroky z omeškania, ktoré boli žalobcom späťvzaté), preto súd rozhodol tak, že žalovanému sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).