

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/67/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010519  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118010519.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 15.10.2018 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

Y. P., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom J. nad P., W.. B. č. XXX/X,

je vinný, že

dňa 09.04.2018 v čase asi o 16:58 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Polo, ev. č. IL XXXAK v Dubnici nad Váhom od Námestia Matice Slovenskej smerom k ulici Pod kaštieľom, kde bol na tejto ulici zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom, ktorá ho podrobila dychovej skúške prístrojom ALCOTEST Dräger, č. ARLN-0203 v čase o 17:06 hod. s pozitívnym výsledkom 0,79 mg/l alkoholu v dychu a v čase o 17:30 hod. opakovanej dychovej skúške s pozitívnym výsledkom 0,78 mg/l alkoholu v dychu, aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 57/2018 zo dňa 26.03.2018, právoplatným dňa 05.04.2018, odsúdený pre prečin podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 1 rok,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

T ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona peňažný trest vo výške 600,- € (šesťsto Eur).

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.