

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 3T/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521010197  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521010197.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obžalovaného L. T., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 17.3.2022 takto

### rozhodol:

Obžalovaný: L. T., B.. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom T., W.. T. D. XX/X, prechodne bytom T., O. XXX/X,

je vinný, že

dňa 21.2.2021 v čase asi okolo 12:00 hod. v Myjave pred supermarketom Billa na ulici 1. mája prevzal od L. Č. platobnú kartu VISA Electron č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanú na meno „T. L.“, vystavenú k osobnému bankovému účtu číslo IBAN: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenému v banke Slovenská sporiteľňa, a.s., majiteľa a disponenta bankového účtu T. L., o ktorej platobnej karte mal vedomosť, že je odcudzená, a uvedenú platobnú kartu si obvinený bez oprávnenia ponechal a prechovával ju so zámerom neoprávnene ju použiť, následne s uvedenou platobnou kartou vošiel do priestorov supermarketu Billa na ulici 1. mája v Myjave, kde dňa 21.2.2021 v čase o 12:12 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 0,39 eura za plechovku piva Zähringer lager, čím spôsobil poškodenému T. L. škodu vo výške 0,39 eura,

t e d a

- neoprávnene si obstaral a prechovával platobný prostriedok,
- neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 3T/25/2021 - 85 zo dňa 12.7.2021, právoplatný dňa 31.7.2021, ktorým

bol obžalovanému L. T. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému T. L., B.. X.XX.XXXX, trvale bytom T., Ž. Č.. XXX/X škodu vo výške 0,39 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného T. L. B.. X.XX.XXXX, trvale bytom T., Ž. Č.. XXX/X so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, obhajkyňa vzdali práva na podanie odvolanie a obžalovaný vyhlásil, že nesúhlasí, aby za neho odvolanie podali oprávnené osoby, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.