

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/706/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124014410  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124014410.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. René Miltákom, podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por. k § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., dňa 27. októbra 2024, takto

### rozhodol:

Obvinená:  
Q. Š., K.: XX. XX. XXXX B. O., O. B. W., R. K. G.

sa uznáva za vinnú, že

dňa 26.10.2024 v čase približne o 17.34 hod. v Bratislave na ulici Cesta na Senec 2 bola počas kontroly hliadkou PZ vyzvaná na predloženie dokladu totožnosti, ktorým nedisponuje, pričom následnou lustráciou v systéme REGOB cez stálu službu OO PZ Bratislava Trnávka bolo zistené, že obvinená bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spis. značka 0T 146/2022 zo dňa 20.12.2022, právoplatným dňa 20.12.2022, odsúdená za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov za súčasného uloženia trestu zákazu pobytu na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na 1 rok, pričom obvinená bola vo výkone trestu odňatia slobody od dňa 20.12.2022 do dňa 18.08.2023, následne po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bola obvinená trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I spis. značka 0T 285/2023 zo dňa 23.08.2023, právoplatným dňa 23.08.2023, odsúdená za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok, pričom obvinená bola vo výkone trestu odňatia slobody od dňa 23.08.2023 do dňa 20.08.2024,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v mieste, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák.,  
m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

§ 37 písm.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvinenú z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(3) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(4) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(5) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(6) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(7) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(8) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(9) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak  
a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,  
b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,  
c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.