

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200858
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5421200858.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. H., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, bytom u matky, dieťa rodičov - matka: F. P., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom I. XXX, zastúpená Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s. r. o. so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1735/29 a otec: S. H., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom P. - P. XXXX, zastúpený JUDr. Evou Tabačakovou, advokátkou so sídlom Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 1660/22, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín a za účasti Úradu komisára pre deti so sídlom Odborárske námestie 3, 811 07 Bratislava, IČO: 50 159 399, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom a o vzájomnom návrhu matky na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov o zmene úpravy styku otca s mal. O. H., nar. XX.XX.XXXX uzavretú na pojednávaní dňa 17.03.2022 v tomto znení:

Otec S. H. j e o p r á v n e n ý stýkať sa s mal. O. H., nar. XX.XX.XXXX počnúc od 07.04.2022, pričom prvých šesť stretnutí sa bude realizovať každý nepárny kalendárny týždeň vždy vo štvrtok v rozsahu troch hodín a to za prítomnosti a asistencie pracovníka Centra pre deti a rodiny Istebné, pracovisko Dolný Kubín, z toho prvé stretnutie otca s mal. O. bude prebiehať za prítomnosti matky a nasledujúce stretnutia už bez prítomnosti matky.

Matka sa z a v ä z u j e pred začatím realizácie styku otca s dieťaťom absolvovať poradenstvo a prípravu dieťaťa na stretnutie za prítomnosti a asistencie pracovníka Centra pre deti a rodiny Istebné do 07.04.2022.

Po uskutočnení prvých šesť stretnutí mal. O. s otcom za asistencie pracovníka Centra pre deti a rodiny Istebné j e o t e c o p r á v n e n ý stýkať sa s mal. O. každý nepárny týždeň v sobotu od 10:00 hod. do 14:00 hod., pričom odovzdávanie a preberanie dieťaťa sa bude realizovať pred Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne.

Matka sa z a v ä z u j e maloleté dieťa na styk pripraviť a otcovi v určenom čase odovzdať.

II. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín 8P/60/2018-160 zo dňa 23.05.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline 6CoP/52/2019 zo dňa 28.11.2019.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Vo veci bol dňa 17.03.2022 vyhlásený rozsudok za prítomnosti rodičov, ich právnych zástupcov, opatrovníka, prokurátora a pracovníkov Úradu komisára pre deti, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku - ďalej len „CMP“).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.