

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 7C/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218200191  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218200191.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu : N. D., U.. XX.XX.XXXX, R. F., N. XXX/XX, proti žalovanému: Ladislav Egri, ALBA RÉGIA - majiteľ, Jahodná, o zaplatenie 17.930,00 €, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu označené ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu“ doručené súdu dňa 15.01.2018, odmieta.

### odôvodnenie:

1. Dňa 15.01.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie bližšie označené ako návrh na vydanie platobného rozkazu pre : stratu na nemocenských dávkach a to vo výške 5.000,00 € za obdobie od 19.09.2016 do 13.02.2017; stratu na zárobku za obdobie od 01.05.2016 do 13.02.2017, a to vo výške 310,00 € mesačne, t.j. 2.930,00 € spolu /rozdiel medzi min. mzdou a dohodou/; psychickú ujmu pre čakanie na invalidný dôchodok od 13.02.2017 do 15.07.2017 - náhrady poškodeného vo výške 10.000,00 €. Toto podanie bolo posúdené ako podanie vo veci samej a zaevidované pod sp. zn. 7C/3/2018. Pretože z obsahu podania nebolo zrejmé čoho sa týka a čo sa s ním sleduje, súd uznesením zo dňa 07.03.2018, č.k. 7C/1/2018-7, vyzval žalobcu na odstránenie väd podania podľa ust. § 129 CSP. Toto uznesenie bolo doručené žalobcovi do vlastných rúk dňa 10.04.2018.

2. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa s ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

5. Podľa ustanovenia 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že žalobca svoje podanie v súdom určenej lehote nedoplnil a vady podania neodstránil. Pretože pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať - totižto okrem v

uvedenom uznesení vytykaných vád podania nebolo možné jednoznačne určiť ani kauzálnu príslušnosť súdu - súd podanie žalobcu podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože na základe podania žalobcu konanie vo veci nezačalo, preto stranám sporu ani trovy konania nemohli vzniknúť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dunajská Streda. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou /uznesením/ súdu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.