

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 31T/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010177  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010177.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 17.03.2022 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

F.:  
E. D. E.. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Rovinka, okr. Senec

sa uznáva vinnou, že

dňa 01.08.2021 v čase okolo 14:28 hod. v Bratislave na ulici Metodova č. 6 v OC Central, na -1 podlaží v priestore pasáže z lavičky v blízkosti obchodu Fax Copy odcudzila voľne odloženú cestovnú tašku, zn. Reebok, čierno modrej farby s obsahom: rôzne oblečenie, 1 ks mobilný telefón značky Samsung Ultra 20, čiernej farby, neznámeho výrobného čísla so SIM kartou od operátora 4-ka v nezistenej hodnote, 1 ks B. Č. XXXXXXXX a dodatok k diplomu, 1 ks osvedčenie docenta, 1 ks rodný list, 1 ks diplom Bakalár, 1 ks diplom kandidáta ekonomických vied, 1 ks bankomatová karta Levobřežny Banka, 1 ks preukaz invalidného dôchodcu, 1 ks potvrdenie o zvyšovaní kvalifikácie, 1 ks osvedčenie DIČ, 1 ks životná poisťka- Pary, 1 ks poistenie na byt- Pary, 1 ks hypotekárna zmluva, 1 ks list vlastníctva, 1 ks preukaz vojaka, 1 ks kniha zamestnania, 1 ks sociálna karta dôchodcu z Ruska, zoznam rehabilitácii- všetky dokumenty na meno poškodeného, finančnú hotovosť 45 000 rubľov (518,96 €), 1 ks dioptrické okuliare, čím uvedeným skutkom spôsobila poškodenému K. D. škodu vo výške najmenej 518,96 €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 0T/96/2021 zo dňa 02.07.2021, právoplatným toho istého dňa, bola odsúdená za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu a čin spáchala, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 34 ods. 6 a § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona je obvinená povinná vykonať uložený trest povinnej práce do jedného roka od nariadenia jeho výkonu, a to osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenej ukladá, aby po dobu výkonu trestu povinnej práce podľa svojich síl a schopností nahradila škodu, ktorú trestným činom spôsobila.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému K. D., E.. XX.XX.XXXX, J. I. E., Ruská federácia, prechodne bytom B. T. X, Nitra škodu vo výške 518,96 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený K. D., E.. XX.XX.XXXX, J. I. E., X. L., Z. I. B. T. X, Nitra so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.