

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010777
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010777.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Anny Liptákovej a Tibora Vámoša v trestnej veci proti obžalovanému Z. T. pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.10.2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Z. T., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., prechodne bytom H. nad O. XX, R.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 20.12.2017 v čase od 19.00 h do 19.30 h v obci R. v časti H. nad O. preskočil uzatvorenú bráničku do uzavretého dvora rodinného domu č. X, ktorého majiteľmi sú manželka Z. Q. a W. Q., následne cez dvor prešiel k zadnej časti domu k izbe R. Q., nožikom tzv. „motýlikom“ vypáčil dvere tak, že jazyk zámku FAB vytlačil zo západky, následne vošiel do izby a z tej odcudzil notebook zn. Acer, čiernej farby, neznámeho výrobného čísla v hodnote 150,-€, hudobné slúchadlá na uši žltej farby zn. AKG v hodnote 30,-€, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A3 čiernej farby IMEI:

XXXXXX/XX/XXXXXX/X v hodnote 120,-€, načatú fľašu alkoholu zn. Metaxa v hodnote 7,- €, cigaretový tabak v hodnote 2,-€ a plnič cigariet v hodnote 2,50 € a z miesta odišiel na adresu svojho pobytu, čím spôsobil poškodením vchodových dverí manželom Z. a W. Q. škodu v sume 10,-€ a odcudzením vecí poškodenému R. Q. spôsobil škodu v sume 311,50 €.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci, a to 1 ks kovový nôž tzv. „motýlik“ čiernej farby s celkovou dĺžkou 21,5 cm, dĺžkou rukoväte 11,5 cm a dĺžkou čepele 10 cm.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému R. Q., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom H. X., R. spôsobenú škodu vo výške 321,50 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/31/2018.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktoré časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.