

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/110/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010587
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:0018010587.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 12.10.2018 vydáva tento

rozhodol:

Obvinená

M. Y., rod. F., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom O., J.A.G. XXXX/XX, na rodičovskej dovolenke,

je vinná, že

ako matka maloletých detí dcér D. Y., nar. XX.XX.XXXX a Z. Y., nar. XX.XX.XXXX je v zmysle Zákona o rodine povinná prispievať na výživu svojich detí, pričom rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce č.k. 15P/1/2015 zo dňa 29.05.2015 tak, že na výživu maloletej dcéry D. má prispievať sumou 60€ a na výživu maloletej dcéry Z. má prispievať sumou 50€ mesačne vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca H. Y.. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska a inde úmyselne pravidelne neplní, čím za obdobie od 01.07.2016 doposiaľ na výživnom dlhuje sumu vo výške 2 630 €,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní si úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.j,l, 38 ods.3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá

a

podľa § 50 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.