

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/99/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011141  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011141.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

r o z h o d o l :

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 11.10.2018 tento

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení:

- 1/ M. T., narodená XX.XX.XXXX v U. U., trvale bytom S., R. XXXX/XX, prechodne bytom R., D. XX,
- 2/ R. Y., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom F. R., prechodne bytom S., Z. Q. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

každý samostatne

hoci im z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/146/2010 z 07.09.2010, právoplatným 18.10.2010, boli obaja zaviazaní platiť výživné na svoje maloleté dieťa R. Y., narodeného XX.XX.XXXX mesačne v sume rovnajúcej sa 30 % z aktuálneho životného minima na nezaopatrené dieťa vždy do 25. dňa príslušného mesiaca vopred počnúc dňom 18.10.2010 do rúk starých rodičov dieťaťa M. T. a M. T., bytom R., D. č. XX, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavali v období od 25.09.2015 neplnili, čím v uvedenom období vznikol dlh na výživnom v sume 1 608,84 Eur M. T. a v sume 1 208,84 Eur R. Y., pričom M. T. sa skutku dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/134/2014 zo dňa 15.08.2014, právoplatným 25.02.2015, odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

obvinená M. T.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený R. Y.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

obvinená M. T.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

obvinený R. Y.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o i m u k l a d á

obvinenej M. T.

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Obvinenému R. Y.

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/99/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením

poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.