

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/97/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010510
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010510.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12. októbra 2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinený N. J. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bývajúci v obci H. XXX, okr. W. I., t. č. R. H. XXX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 10.10.2018 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov i napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia na žiadnu skupinu a má uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu, viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 309, EČ: LC-XXX CX, v obci Nové Hony po miestnej komunikácii, kde pred bytovkou číslo XX bol v čase o 14:20 hodine zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Lučenec, počas kontroly bol vyzvaný, aby predložil potrebné doklady k vedeniu a prevádzke motorového vozidla, čo nepredložil a na mieste bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v jeho dychu, čo po riadnom poučení vykonal, pričom elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A409593 mu bola v čase o 14:29 hod. nameraná hodnota 0,60 mg/l vydychovaného etanolu v jeho dychu, následnou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol Rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Lučenec pod ČVS: ORPZ-LC-ODI2-305/2016-P zo dňa 18.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2016, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov za jazdu bez vodičského oprávnenia pod vplyvom alkoholu, ďalej bol Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/163/2016 zo dňa 06.12.2016, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa, uznaný vinným a bol mu uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, keď sa ako vodič odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky a skutok spáchal, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 0T/78/2018-40 zo dňa 06.08.2018, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a), b) Tr. zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody podmienene v trvaní 4 mesiace s určením skúšobnej doby na 2 roky, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b, d) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h)
Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.
Podľa § 61 ods. 1, 2, 5 Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na doživotie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.