

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/21/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010547
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3817010547.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Michala Antalú v trestnej veci proti obžalovanému Y. F. pre prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. (ďalej len Tr. zák.) na neverejnom zasadnutí 11.októbra 2018 o odvolaní obžalovaného Y. F. proti rozsudku Okresného súdu Prievidza z 20. novembra 2017, sp.zn. 1T 109/2017 takto

rozhodol:

Podľa § 321 ods.1 písm.d), ods.3 Tr. por. napadnutý rozsudok sa z r u š u j e v celom rozsahu.

Na podklade § 322 ods.1 Tr.por. krajský súd podľa § 280 ods.2 Tr.por. trestnú vec obžalovaného Y. F., nar. XX.X.XXXX v N. pod U., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods.1 písm.a) Trestného zákona na skutkovom základe, že

z presne nezisteného miesta, pravdepodobne z miesta svojho trvalého bydliska v Q., Y. ulica číslo XXXX/XX, okres T., sa pripojil na internetovú stránku www.youtube.com, kde pod užívateľským kontom s názvom Y. F. zverejnil verejne prístupné videá a to tak, že dňa 08. marca 2016 zverejnil video s názvom „PREZIDENT SR JE FAŠISTA...TVRDÍ CIGÁN, ČO NECIGÁNI...!!!!“, v ktorom uvádza: „Židovský boháči, zbohatlíci, ktorí organizujú, intrigujú, vytvárajú ekonomické, rasové napätia, vytvorili Q., podporovali ho“, „organizátorom genocídy sú najbohatší Židia na tejto planéte“, „Židia vytvárajú angloamerickú ríšu, ktorá je založená na otrockom systéme“, dňa 09. marca 2016 zverejnil video s názvom „ZLO VO SVETE SA VOLÁ NAJBOHATŠÍ ŽIDIA SVETA“, v ktorom uvádza: „kto financoval Hitlera, no najbohatší Židia na tejto planéte, kto financoval Lenina, no najbohatší Židia na tejto planéte, kto financoval I., II. a teraz aj III. svetovú vojnu, no najbohatší Židia na tejto planéte“, „Hitler bol organizovaný najbohatšími Židmi na tejto planéte“, „zabíja nás tu liberálna trhová ekonomika, za ktorou sú najbohatší Židia“, dňa 29. septembra 2016 zverejnil video s názvom: „NEGRAMOTNÝ CIGÁN ODHALUJE 10 TISÍC ROKOV UTAJENÚ PRAVDU“, v ktorom uvádza: „demokraciu, zdokonalené otroctvo zaviedli oficiálne Židia,“

p o s t u p u j e príslušnému orgánu Policajného zboru SR v súlade s ustanovením § 52 ods. 2 písm. c) a § 55 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov, pretože zistil, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal označený orgán prejednať ako priestupok extrémizmu podľa § 47a ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Z.z. v znení zmien a doplnkov.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 20.novembra 2017, sp.zn. 1T 109/2017 bol obžalovaný Y. F. uznaný za vinného z prečinu hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. na tom skutkovom základe, že z presne nezisteného miesta, pravdepodobne z miesta svojho trvalého bydliska v Q., Y. ulica číslo XXXX/XX, okres T., sa pripojil na internetovú stránku www.youtube.com, kde pod užívateľským kontom s názvom Y. F. zverejnil verejne prístupné videá a to tak, že dňa XX. Y. XXXX zverejnil video s názvom „PREZIDENT SR JE FAŠISTA...TVRDÍ CIGÁN, ČO NECIGÁNI...!!!!“, v ktorom uvádza: „Židovský boháči,

zbohatlíci, ktorí organizujú, intrigujú, vytvárajú ekonomické, rasové napätia, vytvorili Hitlera, podporovali ho“, „organizátorom genocídy sú najbohatší Židia na tejto planéte“, „Židia vytvárajú angloamerickú ríšu, ktorá je založená na otrockom systéme“, dňa 09. marca 2016 zverejnil video s názvom „ZLO VO SVETE SA VOLÁ NAJBOHATŠÍ ŽIDIA SVETA“, v ktorom uvádza: „kto financoval Hitlera, no najbohatší Židia na tejto planéte, kto financoval Lenina, no najbohatší Židia na tejto planéte, kto financoval I., II. a teraz aj III. svetovú vojnu, no najbohatší Židia na tejto planéte“, „Hitler bol organizovaný najbohatšími Židmi na tejto planéte“, „zabíja nás tu liberálna trhová ekonomika, za ktorou sú najbohatší Židia“, dňa 29. septembra 2016 zverejnil video s názvom: „NEGRAMOTNÝ CIGÁN ODHALUJE 10 TISÍC ROKOV UTAJENÚ PRAVDU“, v ktorom uvádza: „demokraciu, zdokonalené otroctvo zaviedli oficiálne Židia.“

Za tento prečin bol odsúdený podľa § 423 ods.1 Tr.zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 37 písm. h/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok, výkon ktorého bol obžalovanému podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr.zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej pätnásťdňovej lehote teda včas obžalovaný Y. F. odvolanie s poukazom na to, že on v žiadnom prípade nemal úmysel urážať židovský národ ale vo svojich výrokoch hovoril len o najbohatších jednotlivcoch, a teda pri výrokoch ako „židovskí boháči, zbohatlíci“ a „najbohatší židia“, nešlo prioritne o otázku národnostnú ale o otázku ekonomickú resp. sociálnu. Domáhal sa preto zrušenia napadnutého rozsudku a oslobodenia spod obžaloby v celom rozsahu.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd, nezistiac dôvody pre zamietnutie odvolania obžalovaného podľa § 316 ods. 1 Tr. por. a ani dôvody pre zrušenie napadnutého rozsudku podľa § 316 ods. 3 Tr. por., na podklade podaného odvolania preskúmal na neverejnom zasadnutí 11.októbra 2018 podľa § 317 ods.1 Tr.por. zákonnosť a odôvodnenosť všetkých výrokov napadnutého rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo. Svoju prieskumnú povinnosť okrem vytykánych chýb zamerail aj na prípadné chyby, ktoré neboli odvolaním vytykané, avšak by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr. por. V medziach svojej prieskumnej povinnosti dospel k záveru, že odvolanie obžalovaného je čiastočne dôvodné, pretože napadnutý rozsudok je chybný v dôsledku porušenia ustanovení Trestného zákona spočívajúcich v ich nesprávnom výklade a aplikácii (§ 321 ods.1 písm. d/ Tr.por.).

Okresný súd na hlavnom pojednávaní 20.novembra 2017 vykonal všetky dostupné a potrebné dôkazy v záujme zistenia skutkového stavu veci, objasnenia všetkých skutočností významných pre rozhodnutie a na podklade vykonaných dôkazov správne zistil, že obžalovaný Y. F. pravdepodobne z miesta svojho trvalého bydliska v Q., Ul. Y. č. XXXX/XX po pripojení sa na internetovú stránku wO.od užívateľským kontom s názvom Y. F. zverejnil verejne prístupné videá tak, že dňa 08. marca 2016 zverejnil video s názvom „PREZIDENT SR JE FAŠISTA...TVRDÍ CIGÁN, ČO NECIGÁNI...!!!!“, v ktorom uvádza: „Židovský boháči, zbohatlíci, ktorí organizujú, intrigujú, vytvárajú ekonomické, rasové napätia, vytvorili Hitlera, podporovali ho“, „organizátorom genocídy sú najbohatší Židia na tejto planéte“, „Židia vytvárajú angloamerickú ríšu, ktorá je založená na otrockom systéme“, dňa 09. marca 2016 zverejnil video s názvom „ZLO VO SVETE SA VOLÁ NAJBOHATŠÍ ŽIDIA SVETA“, v ktorom uvádza: „kto financoval Hitlera, no najbohatší Židia na tejto planéte, kto financoval Lenina, no najbohatší Židia na tejto planéte, kto financoval I., II. a teraz aj III. svetovú vojnu, no najbohatší Židia na tejto planéte“, „Hitler bol organizovaný najbohatšími Židmi na tejto planéte“, „zabíja nás tu liberálna trhová ekonomika, za ktorou sú najbohatší Židia“, dňa 29. septembra 2016 zverejnil video s názvom: „NEGRAMOTNÝ CIGÁN ODHALUJE 10 TISÍC ROKOV UTAJENÚ PRAVDU“, v ktorom uvádza: „demokraciu, zdokonalené otroctvo zaviedli oficiálne Židia.“

V odôvodnení rozsudku v súlade s ustanovením § 168 ods.1 Tr.por. vyložil, ktoré skutočnosti vzal za dokázané, o ktoré dôkazy oprel svoje skutkové zistenia, akými úvahami sa spravoval pri hodnotení vykonaných dôkazov, ako sa vyrovnal s obhajobou obžalovaného i akými právnymi úvahami sa spravoval, keď posudzoval dokázané skutočnosti podľa príslušných ustanovení zákona v otázke viny. So zreteľom na to, že dôkazy, na ktoré poukázal v odôvodnení napadnutého rozsudku okresný súd na seba navzájom nadväzujú, navzájom sa podporujú a dopĺňajú, nemal ani odvolací súd pochybnosti o správnosti skutkových záverov súdu prvého stupňa. Obžalovaný bol zo spáchania žalovaného skutku aj podľa názoru odvolacieho súdu usvedčený predovšetkým svojimi priznávajúcimi výpoveďami od začiatku trestného stíhania, s ktorými korešpondovali v podstate aj všetky ostatné vo veci vykonané dôkazy. Odvolací súd preto dospel k rovnakým skutkovým zisteniam ako súd prvého stupňa a osvojil si

tiež dôvody a úvahy, ktorými ten rozviedol a vysvetlil svoje zistenia, preto v podrobnostiach v tejto časti len poukazuje na príslušnú časť odôvodnenia napadnutého rozsudku.

Nesprávny je však záver súdu prvého stupňa v tom smere, pokiaľ skutok spáchaný obžalovaným právne posúdil ako prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. Obžalovaný Y. F., ktorý aj podľa vlastného priznania absolvoval iba základné školské vzdelanie, avšak na druhej strane jeho záľubou je štúdium odbornej literatúry v oblasti teológie, politológie a celkového vývoja ľudskej spoločnosti, dospel k vlastnému názoru, ktorý vyjadril aj na videu uverejnenom na internetovej stránke www.youtube.com <<http://www.youtube.com>>, podľa ktorého okrem iného najväčšie zlo na tomto svete spôsobili najbohatší Židia sveta. Vyjadril teda svoj názor, ktorý však nie je útokom na židovský národ, ale na najbohatších Židov na tejto planéte a to konkrétne tých, ktorí podľa obžalovaného spôsobili aj genocídu svojho vlastného národa a konkrétne na najbohatšie židovské rodiny na tejto planéte, čo však nie je totožné so židovským národom.

Podľa názoru krajského súdu, preukazovanie subjektívnej stránky trestného činu - prečinu hanobenia národa, rasy a presvedčenia, podľa § 423 ods. 1 písm. a) Tr. zák., hlavne však preukazovanie zavinenia je v prejednávanej veci veľmi zložitá. Zavinenie ako psychický vzťah páchatel'a k určitým skutočnostiam, ktoré zakladajú trestný čin, spočíva na zložke poznania a zložke vôle. Tento vnútorný vzťah odohrávajúci sa v psychike páchatel'a je navonok poznateľný len tým, že buď verbálnu informáciu o ňom poskytne sám páchatel', najčastejšie vo svojej výpovedi, alebo tým, že sa prejaví v správaní páchatel'a. Úmysel páchatel'a nemožno v žiadnom prípade len predpokladať, ale je nutné ho na základe zistených okolností preukázať. Záver o úmysle, ak v tejto otázke chýba priznanie páchatel'a, možno urobiť aj z objektívnych skutočností, napr. z povahy činu, spôsobu jeho vykonania, alebo z iných okolností objektívnej povahy. Úsudok o zavinení možno vyvodiť aj zo zistených okolností subjektívnej povahy, napr. z pohnútky, alebo motívu činu. Tieto všetky okolnosti je však potrebné hodnotiť v ich vzájomnej súvislosti. Nemožno prikladať zásadný význam len niektorým z nich a ostatné pominúť, alebo ich do hodnotenia zahrnúť len okrajovo, či izolovane. V posudzovanej veci krajský súd dospel k záveru, že videá, ktoré obžalovaný zverejnil, nie sú spôsobilé naplniť objektívnu stránku skutkovej podstaty prečinu hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pričom zároveň nedošlo ani k naplneniu subjektívnej stránky tohto prečinu, nakoľko obvinenému nebol bez akýchkoľvek pochybností preukázaný úmysel hanobiť židovský národ, ale ani úmysel hanobiť verejne jednotlivca alebo skupinu osôb pre ich príslušnosť k tomuto národu. Konanie obžalovaného nevykazuje taký stupeň závažnosti, aký pre naplnenie všetkých pojmových znakov svojej skutkovej podstaty vyžaduje prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. Na druhej strane však obžalovaný použil na verejnosti obrazovo - zvukové vyhotovenie, ktoré možno posúdiť ako vysokú formu jeho negativistického postoja spojeného s nevráživosťou k druhým osobám - ekonomickým „špičkám“ židovského národa, ktorých charakterizuje ekonomické bohatstvo a organizovanie „zla“ na tomto svete (nie však ako podstatná ich židovská národnosť). Nakoľko však obžalovanému v naznačenom smere nebolo preukázané úmyselné konanie, pri správnom postupe bolo preto možné konanie obžalovaného právne posúdiť ako priestupok extrémizmu podľa § 47a ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Z. z. doplneného zákonom č. 1/2014 Z.z. o organizovaní verejných športových podujatí, účinného od 1.2.2014.

Krajský súd na podklade uvedených dôvodov preto napadnutý rozsudok podľa § 321 ods. 1 písm. d/, ods. 3 Tr. por. zrušil v celom rozsahu a podľa § 322 ods. 1 Tr. por. a § 280 ods. 2 Tr. por. trestnú vec proti obžalovanému Y. F. pre skutok uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza č. 2Pv 696/16/3307 zo dňa 31. júla 2017, doručenej Okresnému súdu Prievidza 1. augusta 2017 citovaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia a právne posúdený ako prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. postúpil na prejednanie príslušnému orgánu Policajného zboru SR v súlade s ustanovením § 52 ods. 2 písm. c) a § 55 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení v znení zmien a doplnkov, pretože zistil, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal označený orgán prejednať ako priestupok extrémizmu podľa § 47a ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Z.z. v znení zmien a doplnkov.

Na podklade odvolania obžalovaného Y. F. preto odvolací súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.