

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/104/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011498  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011498.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 11.10.2018 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
Q. C., H. XX.XX.XXXX N. C. Š., R. C. Z. C. Š.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 04.12.2017 v čase o 08.20 h viedol osobné motorové vozidlo značky Renault Koleos s evidenčným číslom C. XXX B. po ceste III/2511 v smere Voznica - Žarnovica tým spôsobom, že pri prejazde ostrej pravotočivej zákruty v katastri obce Žarnovica prešiel s vozidlom protismerný jazdný pruh, následne zišiel s vozidlom mimo cestu vľavo, kde narazil do zvislej dopravnej značky A34 a následne ľavou bočnou stranou do dvoch stromov, pričom mu bola dňa 04.12.2017 o 10.15 h na príjmovej chirurgickej ambulancii v NsP Žiar nad Hronom odobratá krv a následne Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, pracovisko Banská Bystrica, plynovou chromatografiou zistený etylalkohol v jeho krvi o koncentrácii 1,77 g/kg, pričom zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, Doc. MUDr. Ľubomíra Straku, PhD., vyplýva že v čase dopravnej nehody, t. j. o 08.20 h dňa 04.12.2017 bola koncentrácia alkoholu v krvi obvineného vo výške najmenej 2,00 g/kg, pričom obvinený pri dopravnej nehode spôsobil majiteľovi poškodeného vozidla značky Renault Koleos s evidenčným číslom C. XXX B. - Zámočníctvo Rückschloss, Žigmund šachta 13, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 30 462 185 škodu vo výške najmenej 6.290,- eur,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a z nedbanlivosti inému spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 316/2016 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Zámočníctvo Rückschloss, Žigmund šachta 13, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 30 462 185 vo výške 4.669,24 eur.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 104/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.