

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/132/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618202801
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618202801.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky: Q. P., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, I., zast. ATRIA LEGAL s.r.o., Moyzesova 4/A, Pezinok a manžela, ktorý návrh nepodal: H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, I., o rozvod manželstva a o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom P.: Laura, nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom ako rodičia, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručila súdu dňa 05.10.2018 návrh, ktorým sa domáha rozvodu manželstva o úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, konanie je na tunajšom súde vedené pod sp. zn. 9P/132/2018.
2. Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod č. k. 8P/277/2018 vedie konanie o rozvod manželstva a o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, na základe návrhu manžela H. P., doručeného tunajšiemu súdu dňa 12.09.2018.
3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Prekážku skôr začatého súdneho konania (litispendenciu) upravuje ustanovenie § 159 CSP. Zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na súde je začaté konanie, ktoré má: rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.
8. Z vyššie uvedeného vyplýva, že veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/132/2018 a 8P/277/2018 majú totožných účastníkov konania, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. S poukazom na toto konštatovanie, v danej veci ide o prekážku

litispenciencie (táto prekážka je neodstrániteľná). Vzhľadom na to, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva manželov Vajayových a o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode pod č.k. 8P/277/2018 a to na základe skoršieho návrhu podaného manželom H. P., súd konanie č.k. 9P/132/2018, ktoré začalo neskôr, zastavil.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách súd rozhodol podľa vyššie uvedeného ustanovenia zákona tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)