

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10Csp/228/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117223919
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Sedláková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117223919.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: R.Á. Q., V.. XX. XX. XXXX, bytom Z. XXX, 082 37 Široké, právnej zastúpenej Mgr. Matúšom Mackom, advokátom so sídlom Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 805 731, sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava právne zastúpenému: RR Legal Corp., s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 46 789 634, sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 10Csp/228/2017-170 zo dňa 28. júna 2018 **z r u š u j e**.

III. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

IV. **V r a c i a** žalovanému sumu 1 400,- € zloženú do úschovy na Okresnom súde Prešov pod položkou denníka D16/62/2018 a **u k l a d á** učtárni Okresného súdu Prešov, aby do 10 dní po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila žalovanému sumu 1 400,- €.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 22. 11. 2017, doručenu súdu 23. 11. 2017, domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť vydať žalobkyňi bezdôvodné obohatenie vo výške 221,45 € s príslušenstvom a taktiež sa domáhala určenia, že zmluvná podmienka v bode 4. Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 28. 03. 2014 v špecifikovanej znení, v ktorej je uvedený poplatok za garantovanú službu, rovnako ako aj zmluvná podmienka uvedená v bode 1.2 Zmluvy o zabezpečení splátok úveru č. XXXXXXXXXX zo dňa 28. 03. 2014 v špecifikovanom znení, sú neprijateľné. Žalobkyňa sa taktiež voči žalovanému domáhala náhrady trov konania. Konanie o tejto žalobe bolo na tunajšom súde od jej podania vedené pod sp. zn. 10Csp/228/2017.

2. Dňa 12. 01. 2018 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba totožnej žalobkyne voči totožnému žalovanému, ktorou sa táto domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť vydať jej bezdôvodné obohatenie vo výške 100,- € s príslušenstvom a taktiež sa domáhala určenia, že zmluvná podmienka v bode 4. Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 22. 08. 2013 v špecifikovanej znení, v ktorej je uvedený poplatok za garantovanú službu, rovnako ako aj zmluvná podmienka uvedená v bode 1.2 Zmluvy o zabezpečení splátok úveru č. XXXXXXXXXX zo dňa 22. 08. 2013 v špecifikovanom znení, sú neprijateľné. Žalobkyňa sa taktiež voči žalovanému domáhala náhrady trov konania. Konanie o tejto žalobe bolo na tunajšom súde pôvodne vedené pod sp. zn. 10Csp/3/2018.

3. Napokon bola dňa 05. 02. 2018 doručená žaloba z 02. 02. 2018, ktorou sa totožná žalobkyňa domáhala voči totožnému žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 231,55 €

s príslušenstvom a taktiež sa domáhala určenia, že zmluvná podmienka v bode 4. Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 30. 05. 2014 v špecifikovanom znení, v ktorej je uvedený poplatok za garantovanú službu, rovnako ako aj zmluvná podmienka uvedená v bode 1.2 Zmluvy o zabezpečení splátok úveru č. XXXXXXXXXX zo dňa 30. 05. 2014 v špecifikovanom znení, sú neprijateľné. Žalobkyňa sa taktiež voči žalovanému domáhala náhrady trov konania. Konanie o tejto žalobe bolo na tunajšom súde od jej podania vedené pod sp. zn. 10Csp/14/2018.

4. Vzhľadom na to, že tieto konania sa týkali tých istých strán sporu a zároveň spolu skutkovo súviseli, uznesením č. k. 10Csp/228/2017-119 zo dňa 20. 03. 2018 Okresným súd Prešov tieto tri konania spojil, pričom ďalej sa o týchto žalobách koná pod sp. zn. 10Csp/228/2017.

5. Na základe návrhu žalobkyne doručeného súdu dňa 05. 06. 2018 Okresný súd Prešov uznesením č. k. 10Csp/228/2017-170 zo dňa 28. 06. 2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 1 400,- € do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Túto povinnosť žalovaný splnil dňa 13. 07. 2018 zložením predmetnej sumy na účet tunajšieho súdu pod položkou denníka D16/62/2018.

6. Písomným podaním zo dňa 17. 09. 2018, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 24. 09. 2018, vzala žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil a zrušil nariadené neodkladné opatrenie, keďže medzi stranami došlo mimosúdne urovnaniu sporu, pričom v zmysle Dohody o urovaní navrhla o trovách konania rozhodnúť tak, že ich náhradu súd neprizná žiadnej zo strán sporu.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Dňa 02. 10. 2018 bolo súdu doručené podanie žalovaného, v ktorom uvádza, že súhlasí so späťvzatím žaloby, teda navrhuje konanie zastaviť, žiadnej zo strán sporu nepriznať náhradu trov konania a zrušiť nariadené neodkladné opatrenie.

11. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobkyne došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo riadne pojednávanie, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil (pojednávanie konané dňa 04. 09. 2018 bolo odročené bez toho, aby došlo k prejednaniu samotnej veci).

12. Podľa § 335 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

13. Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 10Csp/228/2017-170 zo dňa 28. 06. 2018, t. j. po začatí konania, súd vyhovel návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu. V zmysle § 335 ods. 1 C.s.p. súd neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým konanie zastavuje. Vzhľadom na to, že súd toto konanie zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou v celom rozsahu, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia a súčasne so zastavením konania zrušil aj neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 10Csp/228/2017-170 zo dňa 28. 06. 2018, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 1 400,- € do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

14. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

15. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. V zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto Dohody o urovaní sporu pritom obe strany navrhli, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej z nich. Keďže niet strany sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd vo výrokovej časti tohto uznesenia vyslovil, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

17. Žalovaný si dňa 13. 07. 2018 splnil povinnosť zložiť do úschovy súdu pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyňi 1 400,- € uloženú mu uznesením Okresného súdu Prešov č. k. č. k. 10Csp/228/2017-170 zo dňa 28. 06. 2018. Keďže táto povinnosť mu bola uložená neodkladným opatrením nariadeným po začatí konania, pričom došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby, bolo predmetné neodkladné opatrenie potrebné zrušiť, čím došlo aj k zániku povinnosti žalovaného. Dôvod úschovy sumy zloženej žalovaným teda zanikol, preto súd rozhodol o vrátení celej sumy zloženej do úschovy súdu vo výške 1 400,- € žalovaným pod položkou denníka D16/62/2018 a uložil uctárni tunajšieho súd, aby túto vyplatila žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).