

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618200676
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618200676.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Samuela Oláha, nar. 09.12.2012, trvale bytom Mesto Lučenec, t.č. bytom u navrhovateľov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov B. X., nar. XX.XX.XXXX a C. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Mesto Lučenec, t.č. obaja bytom A.. S. - S. X, XXX XX F. - X., o návrhu navrhovateľov A. C., H.. XX.XX.XXXX a E. C., H.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom M. XXX, XXX XX M., na zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/47/2017-23 zo dňa 28.07.2017 v časti týkajúcej sa osobnej starostlivosti o maloletého K. X., nar. XX.XX.XXXX tak, že maloletého K. X., H.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov A. C., H.. XX.XX.XXXX a E. C., H.. XX.XX.XXXX, ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého a v bežných veciach ho budú zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

II. Matka B. X., H.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého K. X., H.. XX.XX.XXXX mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc mesiacom október 2018; takto určené výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

III. Otec C. X., H.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého K. X., H.. XX.XX.XXXX mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc mesiacom október 2018; takto určené výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia A. C. B. E. C. podali na tunajší súd návrh na zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že maloletý K. bol počas výkonu ústavnej starostlivosti v Detskom domove Detské mestečko Trenčín Zlatovce v ich profesionálnej rodine spolu s bratom U., ktorým počas pobytu poskytovali všestrannú starostlivosť. Po zrušení ústavnej starostlivosti sa deti vrátili k rodičom, avšak maloletý K. sa nevedel prispôbiť novému prostrediu, preto po dohode s rodičmi býval striedavo v domácnosti rodičov ako aj navrhovateľov. Maloletý K. sa vyjadril, že chce zotrvať v starostlivosti navrhovateľov.

2. Matka podaním zo dňa 04.10.2018 súhlasila so zverením maloletého dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov.

3. Rodičia maloletého dieťaťa sa na pojednávanie dňa 11.10.2018 nedostavili, doručenie predvolania mala matka maloletého dieťaťa vykázané dňa 12.09.2018, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnila písomným podaním zo dňa 04.10.2018, zároveň uviedla, že súhlasí s prejednaním a rozhodnutím veci vo svojej neprítomnosti. Otec maloletého dieťaťa mal doručenie predvolania vykázané fikciou doručenia dňa 03.10.2018, súd preto postupoval podľa ust. § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletého dieťaťa.

4. Navrhovatelia A. C. a E. C. na pojednávaní dňa 11.10.2018 trvali na podanom návrhu, poukázali na tú skutočnosť, že od mesiaca august 2018 je maloletý K. fakticky v ich domácnosti, kde sa dobre adaptoval a vznikol medzi nimi kladný vzťah. Maloletý navštevuje predškolské zariadenie, ktoré absolvuje v poriadku.

5. Kolízny opatrovník súhlasil so zverením maloletého K. X. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, poukázal pritom na závery správy z prešetrenia pomerov. Rodičia maloletého sa takto dobrovoľne rozhodli. Žiadal rodičom určiť vyživovaciu povinnosť v zmysle zákona, ktoré budú poukazovať na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, t.j. v mieste obvyklého pobytu maloletého dieťaťa.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním návrhu zo dňa 13.02.2018, rodného listu maloletého dieťaťa zo dňa 19.12.2012, odpovedí na lustrácie účastníkov konania v sociálnej poisťovni, ZVJS, registri obyvateľov zo dňa 13.02.2018, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/8/2018-17 zo dňa 19.03.2018, poučenia o procesných právach a povinnostiach účastníkov konania, potvrdenia o príjme navrhovateľov zo dňa 23.04.2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 26.04.2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 07.05.2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 09.05.2018, vyjadrenia nadácie Úsmev ako dar zo dňa 04.05.2018, oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 04.06.2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec z poradensko-psychologického procesu zo dňa 22.08.2018, vyjadrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 27.08.2018, oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 27.08.2018, vyjadrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 27.08.2018, potvrdenia o príjme navrhovateľov zo dňa 28.09.2018, súhlasom matky s pojednávaním v jej neprítomnosti zo dňa 04.10.2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 05.10.2018, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9P/47/2017.

7. V zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

8. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

9. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

10. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

11. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

12. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

13. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

16. Podľa § 47 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,
- f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

17. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

18. Podľa § 47 ods. 5 Zákona o rodine, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

19. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

20. Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

21. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

22. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/47/2017-23 zo dňa 28.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.08.2017 súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi E. X.D., H.. XX.XX.XXXX, U. X., H.. XX.XX.XXXX, U. X., H.. XX.XX.XXXX, K. X., H.. XX.XX.XXXX, ktorá sa vykonávala v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce, maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti rodičov B. X., H.. XX.XX.XXXX B. C. X., H.. XX.XX.XXXX, zároveň určil nad výchovou maloletých detí dohľad na obdobie jedného roka, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

23. Z potvrdenia o príjme navrhovateľov zo dňa 23.04.2018 súd zistil, že priemerný čistý príjem navrhovateľa E.B. C. za obdobie mesiacov apríl 2017 až marec 2018 je 919,38 eur mesačne, priemerný čistý príjem navrhovateľky Jany Baďurovej za vyššie uvedené obdobie je 683,11 eur mesačne.

24. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 26.04.2018 súd zistil, že rodičia maloletého K. sú posudzovaní spoločne a sú poberateľmi prídavku na dieťa od 01.01.2015 a dávky v hmotnej núdzi od 01.09.2017.

25. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 07.05.2018 súd zistil, že navrhovatelia žijú v trojpodlažnom rodinnom dome, ktorého sú vlastníckmi. Rodinný dom je rozlohovo veľký, 8-izbový, s kuchyňou, dvomi kúpeľňami a s ostatným príslušenstvom. Na prízemí domu sa nachádza aj herňa pre deti. Bytové zariadenie je veľmi vkusné, účelné, domácnosť je štandardne vybavená, prispôsobená členom domácnosti. V spoločnej domácnosti býva aj plnoletá dcéra navrhovateľov spolu s manželom a ich spoločným dieťaťom. Ďalej tam bývajú tri deti, ktoré boli navrhovateľom zverené do pestúnskej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 11P/169/2014-38 zo dňa 26.11.2014. Deti sa veľmi dobre adaptovali v rodine navrhovateľov, ich vývin prebieha primerane ich veku, sú spokojné, bezprostredné, zapájajú sa do rôznych aktivít v obci, škole, navštevujú aj Základnú umeleckú školu S.. Širšia rodina navrhovateľov ich prijala bez problémov. V ich domácnosti sa zdržujú aj ďalšie tri maloleté deti vo veku tri, päť a šesť rokov veku. Navrhovatelia zvládajú starostlivosť o všetky deti bez problémov. Navrhovatelia poskytovali starostlivosť maloletému K. X. počas jeho výkonu ústavnej starostlivosti a to v období od februára 2015 do augusta 2017. Následne bol maloletý K. spolu s bratom U. a ďalšími maloletými súrodencami zverený do osobnej starostlivosti svojich rodičov. Maloletý K. sa citovo naviazal na navrhovateľku, preto odlúčenie po ukončení ústavnej starostlivosti veľmi zle znášal, bol plačlivý, odmietal sa obliekať, bol utiahnutý, nekomunikoval. Navrhovatelia sú zároveň krstnými rodičmi maloletého K.. Snažili sa rodičom maloletého pomáhať materiálne i finančne, aby situáciu zvládli. Maloletý K. aj po skončení ústavnej starostlivosti trávil pobyty v rodine navrhovateľov.

26. Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 09.05.2018 súd zistil, že rodičia maloletého dieťaťa obývajú prenajatý rodinný dom, pozostávajúci z jednej izby, kuchyne a veľkej predizby bez kúpeľne a hygienického zariadenia. K domu patrí priestranný dvor a záhrada. Do domácnosti sa podarilo prostredníctvom nadácie zapojiť elektrickú energiu. Úžitkovú vodu čerpajú rodičia zo studne na dvore. V letných mesiacoch rodičia plánovali rekonštrukciu, výdavky

spojené s užívaním domu uhrádzajú mesačne v sume 150,- eur. Rodičia maloletých detí sú bez zamestnania, matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 257,70 eur mesačne, prídavkov na osem maloletých detí vo výške 213,12 eur mesačne. Otec vykonáva menšie brigádnicke práce. S rodičmi pracovali od roku 2015 na sanácii rodinného prostredia. Boli organizované prípadové konferencie, zadané konkrétne úlohy pre všetky zainteresované subjekty, ako aj rodičov. V závere správy kolízny opatrovník konštatoval, že pre najlepší záujem dieťaťa je jeho zotrvanie v prirodzenom rodinnom prostredí.

27. Zo správy nadácie Úsmev ako dar zo dňa 04.05.2018 súd zistil, že sanácia rodiny maloletého bola úspešná, došlo k znovuzjednoteniu rodiny.

28. Zo správ referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 22.08.2018 súd zistil, že výsledkom spolupráce bolo konštatovanie silnej emočnej väzby maloletého k profesionálnemu rodičovi, čo sa prejavilo v celom rozsahu spoločných konzultácií. U maloletého sa prejavila sťažená adaptácia na život v podmienkach biologickej rodiny. V závere správy sa konštatuje, že zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti sa javí byť najmenej iatrogenizujúce pre dieťa a dáva dobrý predpoklad pre jeho najoptimálnejší psychosociálny vývoj.

29. Z vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 27.08.2018 súd zistil, že s rodinou maloletého úzko spolupracuje rodinný asistent úradu ako aj terénny sociálny pracovník Mesta Lučenec. Rodičia dobrovoľne umožňovali pobyty maloletého K. v rodine navrhovateľov. Rodičia zhodne uviedli, že spoločne dospeli k rozhodnutiu a súhlasia so zverením maloletého K. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Otec maloletého odišiel za prácou do zahraničia.

30. Z potvrdenia o príjme navrhovateľov zo dňa 28.09.2018 súd zistil, že priemerný čistý mesačný príjem navrhovateľky za obdobie mesiacov september 2017 až august 2018 je 690,05 eur mesačne, priemerný čistý mesačný príjem navrhovateľa za vyššie uvedené obdobie je 1.184,39 eur mesačne.

31. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 05.10.2018 súd zistil, že maloletý K. sa nachádza v domácnosti navrhovateľov fakticky od 08.08.2018. V ich rodine je dobre adaptovaný, cíti sa tam dobre, podľa vlastného vyjadrenia by tam chcel zostať bývať a rodičov občas navštevovať. Zároveň uviedol, že navštevuje Materskú školu v M.B., kde má veľa kamarátov. V domácnosti navrhovateľov má maloletý K. vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický vývin a navrhovatelia sú schopní maloletemu zabezpečiť potrebnú starostlivosť, ich majetkové a príjmové pomery sú veľmi dobré a títo naďalej zotrvávajú na podanom návrhu. V závere správy úrad odporučil zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, rodičom maloletého dieťaťa určiť vyživovaciu povinnosť primerane ich možnostiam a schopnostiam, ktorú budú uhrádzať na účet príslušného úradu práce.

32. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloleté dieťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov A. C. B. E. C.. Zároveň uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť prispievať na jeho výživu mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc mesiacom október 2018 na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

33. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

34. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

35. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený výrok rozsudku, po jeho vyhlásení vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Rodičia maloletého dieťaťa B. X. B. C. X. môžu podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.