

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/114/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012097  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118012097.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Valérie Kadlecovej a Marty Kozáčíkovej, v trestnej veci odsúdeného E. L., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., J. J. studni XX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.10.2018 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného E. L., nar. XX.XX.XXXX v X., nap. bytom: G., J. J. studni XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Nitra rozsudkom zo dňa 28.09.2015 sp. zn. 33T/70/2015 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 roky nepodmienkové, ktorý vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

### odôvodnenie:

Dňa 17.08.2018 podal na tunajší súd odsúdený E. L. návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresný súd Nitra zo dňa 28.09.2015 sp. zn. 33T/70/2015, v trvaní 3 rokov nepodmienkové so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 11.05.2018 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 11.05.2019.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 31.08.2018 súd zistil, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, rešpektoval pokyny príslušníkov, plnil si svoje povinnosti a dodržiaval interné normy. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni. U odsúdeného sa striedajú obdobia kedy si svoje povinnosti plní s obdobiaми kedy porušuje stanovené normy a neplní si riadne svoje povinnosti. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Hygienické návyky má osvojené, je čistotný. Ústrojovú disciplínu dodržiava, v osobných veciach si udržiava poriadok. Z radov odsúdený nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, a to dňa 15.08.2018, mimoriadnym povolením návštevy za vzorné plnenie si pracovných povinností. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta časopisy a dostupnú literatúru, hráva spoločenské hry najmä karty a sleduje televízne vysielanie. Rád športuje, posilňuje a počas vychádzok hráva futbal. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája. Odsúdený počas výkonu trestu prejavil záujem o prácu. Na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv bol zaradený od 31.05.2016 do 20.04.2017. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne, vzorne si plnil pracovné povinnosti. Dňa 21.04.2017 bol vyradený z organizačných dôvodov. Aktuálne je od 22.06.2017 zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals. Jeho pracovná morálka je tiež hodnotená kladne. K pracovným úlohám

pristupuje aktívne, je snaživý, primerane zručný a pracuje samostatne. Odsúdený si pracovné povinnosti plní. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie pokynov príslušníkov, plnenie si povinností a dodržiavanie interných ako aj spoločenských noriem. Ďalej je vedený k osvojovaniu si prosociálnych tendencií, ako aj k racionálnemu riešeniu problémov, k sebakontrolu, ku kritickému postoju k spáchanému trestnému činu a k osvete zameranej na prevenciu závislostí. Možno konštatovať, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania. U odsúdeného je stredné riziko sociálneho zlyhania, resocializačná prognóza sa u menovaného javí ako menej priaznivá (recidíva, spáchaný zločin). V súčasnosti je v pedagogickej dokumentácii voči menovanému evidované ďalšie trestné stíhanie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 5-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že chcel by poukázať na to, že počas výkonu trestu si uvedomil svoju chybu. Chcel by viesť ďalej riadny život.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa, v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie materiálnych podmienok.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného je splnená formálna podmienka, ale nie sú splnené materiálne podmienky na jeho podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Súd vychádzal zo hodnotenia ústavu, kde je uvedené, že správanie odsúdeného v tamjšom ústave je hodnotené ako kolísavé, čo nesvedčí o trvalej prevýchove odsúdeného, navyše odsúdený v minulosti už bol vo výkone trestu odňatia slobody, a po jeho prepustení sa opakovane dopustil ďalšieho trestného činu - zločinu, z čoho je zrejmé, že jeho prevýchova nebola predchádzajúcim výkonom trestu odňatia slobody zavŕšená. Súd má za to, že s poukazom na zhodnotenie všetkých týchto skutočností, nie je možné konštatovať, že v prípade podmienčného prepustenia by odsúdený viedol riadny život. Preto súd žiadosť odsúdeného zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.