

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011112  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011112.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 17. marca 2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd vo vzťahu k obvinenému I. O. nar. XX.XX.XXXX v Y. ruší trestný rozkaz Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/7/2020 zo dňa 10.01.2020, právoplatný dňa 10.01.2020, vo výroku o vine, vo výroku o treste.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/7/2020 zo dňa 10.01.2020, právoplatný dňa 10.01.2020 sa

Obvinený

I. O. nar. XX.XX.XXXX v Y. trvale bytom: Y., P. XXXX/XX

sa uznáva za vinného, že

1) dňa 07.01.2020 v čase okolo 13:55 hod. v Y., na ul. V. XX, v predajni COOP Jednota, si pod vetrovku schoval 1 ks 0,5 litrovej fľaše zn. Becherovka 38% v hodnote 9,67 Eur a 1 ks 0,7 litrovej fľaše zn. Demänovka horká 38% v hodnote 11,16 Eur, a s týmto tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tohto tovaru, čím spôsobil spol. COOP Jednota Trnava, s.d., so sídlom Trnava, Trojičné námestie 5915/9, IČO: OO 168 921 škodu vo výške 20,83 Eur,

2) dňa 09.01.2020 asi o 08.05 hod v Y. na ulici L. č. XX v predajni OD Kaufland Hlohovec z predajných priestoroch odcudzil z regálu s alkoholom 0,7 l fľašu alkoholu zn. Metaxa, ktorú vložil do vnútorného vrečka bundy, s takto ukrytým tovarom prešiel cez informácie, teda mimo pokladničnú zónu bez zaplatenia za tento tovar, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava, ul. Trnavská cesta č. 41/A Bratislava, IČO : 35 790 164 škodu vo výške 16,99 €,

3) dňa 27.01.2020 v čase okolo 20:50 hod. v Y., na L. ulici pri činžiake č. 3, po spoločnej dohode s E. G. a L. W. spoločne naložili tu voľne odložených 8 vriec so stavebným lepidlom zn. Baumir Speed Klebe Spachtel na prinesenú dvojkoľesovú káru, kde pri odchode z miesta skutku Mestská polícia prichytila E. G. s ukradnutým stavebným lepidlom, pričom obvinený I. O. spoločne so D. W. utiekli, čím spôsobili spol. UNICO Invest SK, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pestovateľská 2, IČO: 45459 584 škodu vo výške 98,64 Eur,

pričom skutky spáchal hoci bol dňa 15.07.2019, Mestskou políciou v Hlohovci sankcionovaný v blokovom konaní ev.č. bloku A 0354804 pokutou vo výške 30,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/310/2019 zo dňa 09.12.2019, právoplatným 09.12.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3

mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, a ku skutku 3 aj trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/7/2020 zo dňa 10.01.2020, právoplatný dňa 10.01.2020 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

teda

skutky 1-3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

skutky 1-3

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

skutky 1, 2

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

skutok 3

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.