

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218200564  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Pekárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218200564.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci

žalobcu: H. P., B.. XX.XX.XXXX  
J..N..T. XXXX/X  
XXX XX B. T. B. P.

zastúpeného: PROSMAN A PAVLOVIČ  
advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36865281  
Hlavná 31  
917 01 Trnava

proti žalovanému: Univerzitná nemocnica Bratislava, IČO: 31813861  
Pažitková 4  
821 01 Bratislava

o náhradu škody a ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou súdu dňa 23.01.2018 sa žalobkyňa voči žalovanému domáhala zaplatenia náhrady škody, ochrany osobnosti, náhrady nemajetkovej ujmy ako aj náhrady trov konania.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že podaním žaloby vznikla žalobkyni poplatková povinnosť, bola opravenou výzvou tunajšieho súdu zo dňa 12.09.2018, č.k.: 10C/4/2018-66, vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 413 € pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 7b písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola žalobkyni riadne doručená dňa 13.09.2018 súdny poplatok za žalobu nebol ani ku dňu vyhotovenia tohto rozhodnutia zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobkyňa, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatila súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.