

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012401
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2022:2121012401.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Stanislavskej a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci odsúdeného Z. N., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 31.01.2022 pod sp. zn. 10PP/60/2021, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17.03.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného Z. N., nar. XX.XX.XXXX, ako podanú osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods.1 písm. c), ods.2 Trestného zákona zamietol návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienenečné prepustenie odsúdeného Z. N. z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 18.11.2015 pod sp. zn. 4T/123/2015.

Ako vyplýva zo zápisnice z verejného zasadnutia okresného súdu zo dňa 31.01.2022 (č.l. 20-21) sa odsúdený Z. N. po vyhlásení uznesenia a poučení o opravnom prostriedku vyjadril, že sa vzdáva práva na podanie sťažnosti.

Rovnako sa vzdali práva na podanie sťažnosti i zástupca riaditeľa ÚVTOS a okresný prokurátor, preto prvostupňový súd vyhotovil zjednodušené uznesenie v zmysle § 176 ods.3 Tr. por.

Napriek tejto skutočnosti odsúdený následne dňa 03.02.2022 podal proti vyššie citovanému uzneseniu písomnú sťažnosť, ktorú zdôvodnil v rozsahu č.l. 25 spisu.

V zmysle § 193 ods.1 písm. b) Trestného poriadku nadriadený orgán (ktorým je v danom prípade Krajský súd v Trnave), zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom k tomu, že sa odsúdený po vyhlásení uznesenia okresným súdom výslovne vzdal práva na podanie sťažnosti, bolo potrebné bez meritórneho preskúmania veci jeho písomnú sťažnosť v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 193 ods.1 písm. b) Tr. por. zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.