

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Csp/18/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200438
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818200438.5

Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou v spore žalobcu: Ľ. C., H.. XX.XX.XXXX, Q.T. XXX/XX, XXX XX N. H. R., zastúpeného: Mgr. Matúš Macko, advokát, Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Endepro, s.r.o., v likvidácii, Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731, zastúpeného: RR Legal Corp., s. r. o., advokátska kancelária, Humenské nám. 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634 o zaplatenie sumy 184,21 eur ako vydania bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnej zo strán náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. **Z r u š u j e** neodkladané opatrenie vydané Okresným súdom vo Vranove nad Topľou uznesením tunajšieho súdu zo dňa 17.07.2018, č. k. 11Csp/18/2018-61.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd zaviazal žalovanú spoločnosť zaplatiť mu sumu 184,21 eur spolu s príslušenstvom titulom bezdôvodného obohatenia.

2. Pred začatím pojednávania vo veci samej podaním doručeným súdu dňa 23.09.2018 žalobca cestou právneho zástupcu uviedol, že podaný návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Dôvodom je uzavretie mimosúdnej dohody o vyrovnaní. Trovy konania nežiadal priznať, navrhol o nich rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

3. Podľa ust. § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobca vzal návrh na začatie konanie späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania vo veci samej, tak ako je to vyššie uvedené, súd konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia zastavil.

7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa ust. § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. O trovách konania súd rozhodol a contrario zákon tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal. V danom prípade by mal nárok na náhradu trov konania žalobca, žalobca si ich neuplatnil. Žalovaná nemá nárok na náhradu trov konania, dôvodom späťvzatia je uzavretie mimosúdnej dohody.

10. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať aj na článok 17, kde je stanovený princíp hospodárnosti konania, ako aj postup súdu bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu. Okrem toho súd považuje za potrebné poukázať aj na článok 4, kde je uvedená analógia iuris, kde súd vychádzal z tej skutočnosti, že Civilný sporový poriadok výslovne neuvádza postup pri zastavení konania či už pre nezaplatenie súdneho poplatku resp. v dôsledku späťvzatia návrhu pred začatím konania, pokiaľ druhej strane, ktorá nezavinila zastavenie konania, nevznikli žiadne trovy konania. Teda niet ustanovenia v prípade takéhoto postupu súdu (bývalé ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku).

11. Podľa ust. § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

12. Zároveň súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o zrušení vydaného neodkladného opatrenia, nakoľko súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľa rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.