

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4To/76/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010394  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:0018010394.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu JUDr. František Ševčovič dňa 10. októbra 2018, v trestnej veci obžalovaného C. L. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. a), písm. c) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného C. L. proti rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 16.8.2018, sp. zn. 3T/76/2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. krajský súd - predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným C. L.L..

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 16.8.2018, sp. zn. 3T/76/2018 boli obžalovaní C. L., A. R. a ml. H. F. uznaní vinnými z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. a), písm. c) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e) Tr. zák., spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 20.2.2018 v čase okolo 18.00 h. po predchádzajúcej vzájomnej dohode podišli zo zadnej strany k oploteniu obývaného rodinného domu na ul. P. T. č. XXX/XX v E., kde rukami vytrhli v spodnej časti na dvojkrídlovej kovovej bráne, ktorá je súčasťou prístavby rodinného domu, visiacim zámkom uzamknuté železné oká, vyhli na nej západky, vošli na dvor rodinného domu, odkiaľ spod prístrešku odcudzili voľne uložený pánsky horský bicykel zn. Eagle, dámsky horský bicykel zn. Nelson a detský bicykel zn. Azimut, čím pre poškodeného G. W. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 210,-€ a poškodením majetku a zariadenia škodu vo výške 10,-€.

Za to okresný súd uložil obžalovanému C. L. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obžalovaný C. L..

Pred začatím verejného zasadnutia krajského súdu obžalovaný prehlásil, že odvolanie berie v celom rozsahu späť.

Podľa § 312 ods.2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na výslovný prejav vôle obžalovaného, ako i vyššie citované zákonné ustanovenia predseda senátu odvolacieho súdu vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným C. L..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.