

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/187/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818202552
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818202552.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. R. Z., O.. XX.XX.XXXX, U.. L. Z., O.. XX.XX.XXXX, U.. E. Z., O.. XX.XX.XXXX R. U.. L. Z., O.. XX.XX.XXXX, všetci bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou za účasti rodičov D. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. XXX/XX, F., Z..Č.. Ú. Ú. I. XX, M. R. L. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. XXX/XX, F., Z..Č.. Ú., F. XX, V. V. - M. a za účasti R. U., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. XXX/XX, F., v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd z r u š u j e výchovné opatrenie uložené rodičom mal. detí D. Z.D., O.. XX.XX.XXXX R. L. Z., O.. XX.XX.XXXX a to napomenutie a tiež z r u š u j e výchovné opatrenie vo forme určenia dohľadu nad výchovou mal. detí uložené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/33/2017-32 zo dňa 18.05.2017.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou podal podnet na zrušenie výchovného opatrenia podľa výroku tohto uznesenia. V podnete uviedol, že uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/33/2017-32 zo dňa 18.05.2017 súd uložil rodičom maloletých detí napomenutie a nad výchovou maloletých detí určil dohľad. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017. Trestným rozkazom č.k.12T/1/2018-251 zo dňa 09.02.2018 boli obaja rodičia, D. Z. R. L. Z., uznaní za vinných, že zanedbali osobnú a zdravotnú starostlivosť o svoje maloleté deti. Matka bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov. Otec bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 3 mesiacov. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody od 02.08.2018. Matka na výkon trestu odňatia slobody nastúpila predčasne dňa 05.09.2018. Matkina sestra, R. U., sama aktuálne zabezpečuje osobnú starostlivosť 4 maloletým deťom. R. U. je slobodná, bezdetná, žije sama bez partnera. Obýva izbu v bytovom dome hneď vedľa rodičov maloletých detí. Maloleté deti pozná, je s nimi v každodennom kontakte. Je zdravá, doposiaľ nebola súdne trestaná. Chce prevziať osobnú a zdravotnú starostlivosť o maloleté deti, pričom je jej známy dôvod výkonu trestu rodičov (záškoláctvo mal. detí, zanedbanie zdravotnej starostlivosti u mal. detí). Je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi a zúčastňuje sa aktívnych prác v obci. Maloletá R. je toho času doma. Ukončila povinnú školskú dochádzku, je tehotná, očakáva narodenie svojho prvého dieťaťa. Termín pôrodu je stanovený na jar 2019. Maloletí L.O. R. E. navštevujú Základnú školu v obci F.. Sú dlhodobo vedení ako záškoláci. Maloletá L. je v celodennej osobnej starostlivosti matky.

2. Na základe uvedeného podnetu tunajší súd uznesením č. k. 6P/187/2018-7 zo dňa 18.09.2018 začal bez návrhu konanie o zrušenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Rodičia sa k predmetu konania nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili. Obaja sú vo výkone trestu odňatia slobody.

4. Kolízna opatrovníčka odporučila zrušiť výchovné opatrenie.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podnetom na začatie konania, uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P/187/2018-7 zo dňa 18.09.2018, správou kolízneho opatrovníka, uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/33/2017-32 zo dňa 18.05.2017 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

6. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/33/2017-32 zo dňa 18.05.2017 uložil rodičom maloletých detí D. Z.D., O.. XX.XX.XXXX R. L. Z., O.. XX.XX.XXXX napomenutie a určil nad výchovou maloletých detí R. Z., O.. XX.XX.XXXX, L. Z., O.. XX.XX.XXXX, E. Z., O.. XX.XX.XXXX, L. Z., O.. XX.XX.XXXX R. W. Z.D., O.. XX.XX.XXXX dohľad, ktorý sa mal realizovať prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

7. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P/180/2018-11 zo dňa 07.09.2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne zveril mal. R. Z., O.. XX.XX.XXXX, U.. L. Z., O.. XX.XX.XXXX, U.. E. Z., O.. XX.XX.XXXX R. U.. L. Z., O.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti R. U., O.. XX.XX.XXXX, a to do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/180/2018. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 3.10.2018.

X. R. U. vo svojej výpovedi uviedla, že matka mal. detí je jej sestra. Deti pozná, lebo bývali blízko seba. Po tom, čo sestra nastúpila do výkonu trestu, prevzala starostlivosť o tieto deti. Spolu u nej bývajú L., E. R. L.. Anna už u nej nebýva, býva s priateľom, s ktorým očakáva narodenie dieťaťa. Žije s ním v spoločnej domácnosti. Starostlivosť zvláda a na tunajšom súde predbieha konanie, kde sa domáha zverenia týchto detí do náhradnej osobnej starostlivosti, kde bol určený termín pojednávania na deň 18.10.2018. Je pravdou, že obaja rodičia sú vo výkone trestu a tak výchovné opatrenie uložené súdom už stratilo svoj význam.

9. Zo správy o prešetrení pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou vyplýva, že otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody od 02.08.2018. Matka na výkon trestu odňatia slobody nastúpila dňa 05.09.2018. Keďže maloleté deti ostali bez zákonného zástupcu a nie je v ich záujme, aby boli umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, hľadala sa osoba, ktorá by bola schopná a ochotná sa o maloleté deti postarať. R. U. je matkina sestra. Je slobodná, bezdetná, žije sama bez partnera. Obýva izbu v bytovom dome hneď vedľa rodičov maloletých detí. Maloleté deti pozná, je s nimi v každodennom kontakte. Je zdravá, doposiaľ nebola súdne trestaná. Prevzala osobnú a zdravotnú starostlivosť o maloleté deti, pričom je jej známy dôvod výkonu trestu rodičov. Odporúčajú uložené výchovné opatrenie zrušiť.

10. Súd vec takto právne posúdil.

11. Podľa § 37 ods. 2 písm. a), b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd vhodným spôsobom napomenie mal. dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú, alebo narušujú jeho riadnu výchovu. Určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

12. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

13. V zmysle § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného

výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Berúc do úvahy výsledky vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že výchovné opatrenie uložené rodičom mal. detí je neúčelné, nakoľko obaja rodičia mal. detí sú vo výkone trestu odňatia slobody a osobnú starostlivosť mal. deťom toho času poskytuje R. U.Á., ktorej mal. deti boli dočasne zverené na základe rozhodnutia súdu, keďže spĺňa predpoklady na zabezpečenie primeranej starostlivosti o mal. deti. Súd preto rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

15. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.