

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/272/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117255235
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6117255235.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. P., E. K. J. XX, XXX XX G., G.: XX.XX.XXXX, Z. J.. J.. M.: V. I., G.: XX.XX.XXXX, E. K. J. XX, XXX XX G., v zastúpení advokáta.: JUDr. Roman Zajac, Letná ul. 3167/80, 851 02 Bratislava, proti povinnému: B. M., G.: XX.XX.XXXX, E. K. A. R. XXX/XX, XXX XX G., o vymoženie 4.050,- Eur s príslušenstvom, vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Máriou Nogovou, Letná 27, 040 01 Košice, IČO: 41705904, pod sp. zn. 412EX 12/18 o návrhu na zastavenie exekúcie povinného, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.12.2017 domáhala od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 4.050 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/114/2016-211 zo dňa 22.3.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 7.4.2017 (ďalej len „exekučný titul“) a Platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn.9C/90/2017-11 zo dňa 10.10.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 22.11.2017.

2. Súd po preskúmaní podaného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 04.01.2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke: JUDr. Márii Nogovej, Letná 27, 040 01 Košice, IČO: 41705904, ktorá danú exekúciu vedie pod sp. zn. 412EX 12/18. Súdny exekútor následne vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 17.01.2018, ktoré si povinný prevzal dňa 19.01.2018. Návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 20.1.2021 a 18.11.2021 .

3. Elektronickým podaním zo dňa 09.12.2021 súdna exekútorka postúpila súdu tieto dokumenty: Návrh povinného na zastavenie exekúcie - zaslanie , návrh povinného na zastavenie exekúcie, výzvy oprávnenému na vyjadrenie sa k Návrhu na zastavenie exekúcie ,Upovedomenie o začatí exekúcie s doručenkou.

4. Súd pre posúdenie včasnosti podania návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného skúmal a zisťoval či povinný dodržal 15 dňovú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie podľa §61k ods.2 Exekučného poriadku. Z doručení, ktoré súdu predložil súdny exekútor je zrejmé, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 19.01.2018 a zákonná lehota 15 dní na podanie návrhu na zastavenie exekúcie uplynula dňa 03.02.2018. Súd má preukázané, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty.

5. V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže podľa § 61k ods.2 Exekučného poriadku povinný namietat iba skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonnej lehoty 15 dní. Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie uvádza " Exekútorскими príkazmi pod vyššie citovanými sp. značkami je vedené proti mne exekučné konanie na základe príkazov 12.01.2018, 17.01.2018 ako aj zo dňa 18.01.2018.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že od vydania týchto príkazov uplynula lehota viac ako tri roky, navrhujem, aby exekučné konanie bolo zastavené. "

6. Oprávnení sa k Návrhu na zastavenie exekúcie ani po opakovaných výzvach súdneho exekútora nevyjadrili. Súd preto rozhodol o Návrhu na zastavenie exekúcie ich vyjadrení.

7. Podľa § 45 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, sa exekučné konanie začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

9. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie a výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa ods. 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorené, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Tunajší súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku, skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie posudzuje v čase od začatia exekučného konania, t. j. odo dňa, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu, pričom dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

15. V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie mohla podľa § 61k ods.3 Exekučného poriadku povinná namietat' iba tie skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonom stanovenej 15 dňovej lehoty. Z uvedeného dôvodu súd preskúmal všetky skutočnosti, ktoré povinná uviedla v oneskorené podanom

návrhu na zastavenie exekúcie a zistil, že povinnou uvádzané skutočnosti nie sú skutočnosťami, ktoré nastali po uplynutí zákonom stanovenej lehoty resp. skutočnosťami, ktoré nemohla skôr uplatniť.

16. Povinná vo svojom Návrhu na zastavenie exekúcie namieta, že od vydania exekučných príkazov uplynula doba viac ako tri roky a preto žiada aby bolo exekučné konanie zastavené. Súd k vznesenej námietke premlčania uvádza, že predmetom skúmania v tomto štádiu konania nie sú okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu a ktoré nastali ešte pred jeho vznikom. V tomto štádiu konania už nijakým spôsobom nemôže zasahovať alebo posudzovať dôvody, pre ktoré bolo vydané predmetné rozhodnutie. Pokiaľ povinný namieta, že pohľadávka oprávneného je premlčaná mal túto námietku povinný namietať v základnom konaní, či už v rámci konania alebo vo forme odvolania voči exekučnému titulu. Súd dáva zároveň do pozornosti ust. § 110 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, podľa ktorého ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. V danom prípade bola exekúcia začatá na základe riadne vykonateľných exekučných titulov -Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/114/2016-211 zo dňa 22.3.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 7.4.2017 a Platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn.9C/90/2017-11 zo dňa 10.10.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 22.11.2017 .Okresný súd má zato, že namietané skutočnosti, nie sú skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty na podanie Návrhu na zastavenie exekúcie.

17. Keďže povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie a súd po preskúmaní predmetného návrhu ako aj jeho príloh dospel k záveru, že povinný v podanom návrhu neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, preto súd tento návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

18. Nakoľko si ani jeden z účastníkov konania náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd o nej nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.