

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118209803
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8118209803.13

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobkyne: I. J. H., M. U., T. XX.XX.XXXX, H. Z. I. XX, XXX XX C., právne zastúpenej JUDr. Branislavom Kahancom, advokátom so sídlom Vajanského 33, 080 01 Prešov, proti žalovanému: I. H., T. XX.XX.XXXX, H. Y. XXXXX/XXB, XXX XX C., právne zastúpeného JUDr. Martinom Staroňom, advokátom so sídlom Hlavná 89, 080 01 Prešov, o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa svojou žalobou doručenu súdu dňa 3.9.2018 domáha voči žalovanému vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa 23.6.2021, č.k. 8C/39/2018-151, prerušil konanie podľa § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku po dobu štyroch mesiacov. Cit. uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.9.2021.

3. Podľa § 163 ods. 2 Civilného sporového poriadku, Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. Vzhľadom na to, že v lehote 6 mesiacov (od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania (t.j. do 2.3.2022) nebol súdu doručený návrh na pokračovanie v konaní, súd konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva zastavil.

5. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že dôvodom zastavenia konania bola skutočnosť, že ani jedna zo strán sporu nepodala v zákonnej lehote návrh na pokračovanie v konaní, pričom toto právo prináležalo ktorejkoľvek zo sporových strán, navyše konanie bolo prerušené na základe zhodného návrhu strán sporu o prerušenie konania. Z uvedeného tak vyplýva, že obom sporovým stranám je možné pričítať rovnakú mieru zavinenia na zastavení konania, a teda nie je možné jednoznačne určiť, ktorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie a uložiť jej povinnosť nahradiť trovy konania druhej strane, preto súd v zmysle § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.