

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/89/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011667
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011667.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Eliaša a prísediacich Daniely Marešovej a Ing. Heleny Hukelovej, v trestnej veci odsúdeného K. O., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.10.2018 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného K. O., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v G., trvale bytom L. XXX/XX, Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.05.2013 sp. zn. 2T/46/2013

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 03.07.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného K. O., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že po splnení formálnych a materiálnych podmienok využíva túto príležitosť a je toho názoru, že doposiaľ vykonaný trest je dostačujúci, pričom si plne uvedomuje svoje protiprávne konanie. Odsúdený ďalej uviedol, že je pevne rozhodnutý zaradiť sa do rodinného civilného a pracovného života a dodržiavať všetky podmienky uložené súdom.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Partizánske rozsudkom zo dňa 27.05.2013 sp. zn. 2T/46/2013. Predpokladaný koniec trestu má mať dňa 07.06.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 07.02.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.08.2018 súd zistil, že odsúdený bol dňa 31.08.2016 premiestnený do ústavu na ďalší výkon trestu a umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, pričom na základe dosahovaných pozitívnych výsledkov v procese resocializácie bol dňa 26.02.2018 premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcich ústavoch nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli v dodržiavaní interných noriem a ústavného poriadku (spal v nepovolenom čase, nevenoval dostatočnú pozornosť úprave svojho zovňajšku, nemal pri sebe identifikačnú kartu odsúdeného). Vhodnou intervenciou personálu sa správanie odsúdeného stabilizovalo a bolo na prijateľnej úrovni. Následne príkazy a nariadenie príslušníkov rešpektoval, vo svojich veciach si udržiaval primeraný poriadok, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával.

Disciplinárne odmenený v predchádzajúcich ústavou nebol, disciplinárne tresty vykázané nemá. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, svoje povinnosti si plní, interné normy dodržiava, konflikty v kolektíve odsúdených nevyvoláva. Odsúdený nebol poverený výkonom funkcie z radov odsúdených. Odsúdený nebol počas celého trvania výkonu trestu disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Replast. Jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni, z uvedeného pracoviska bol vyradený dňa 25.10.2017 z dôvodu ukončenia činnosti pracoviska. Od 02.05.2018 až doposiaľ je opäť pracovne zaradený na vyššie uvedenom pracovisku. Jeho pracovné výkony sú rovnako na požadovanej úrovni, k svojim pracovným povinnostiam pristupuje zodpovedne. Súčasne sa podľa potreby zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. Kontakt formou korešpondencie udržiava so sestrou. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť na adresu trvalého pobytu. Do skupinových foriem práce odsúdený zaradený nie je, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na posilňovanie efektívnejších a zreých spôsobov riešenia problémov a správania v záťažových situáciách. Ďalej bol vedený k posilneniu sebareflexie vo vzťahu k trestnej činnosti a k budovaniu primeraných cieľov do budúcnosti, po prepustení z výkonu trestu. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania nepriaznivá (spáchaný zločin, opakovaná trestná činnosť, dosiahnuté vzdelanie, ústavná výchova, bez trvalého pracovného pomeru, požívanie alkoholu). V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Dňa 25.05.2018 sa konalo verejné zasadnutie na OS Trnava vo veci rozhodovania o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na ktorom odsúdený zobral svoju žiadosť späť. Záverom bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie a bolo odporučené ho podmienčne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.05.2013 sp. zn. 2T/46/2013 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/55/2013-133 zo dňa 14.05.2013, právoplatným dňa 14.05.2013 a výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/39/2013-57 zo dňa 16.04.2013, právoplatným dňa 16.04.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 3 záznamy, pričom rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/46/2013 zrušil predchádzajúce odsúdenia (sp. zn. 2T/55/2013, sp. zn. 2T/39/2013) vo výrokoch o treste.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, chce viesť riadny život vonku, má chorého otca o ktorého sa chce starať, chce si nájsť prácu a nevrátiť sa do výkonu trestu. V prípade podmienčného prepustenia by sa odsúdený zaradil do normálneho života, našiel by si prácu, staral by sa o chorého otca a ponaučil sa.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Odsúdený mal dva disciplinárne tresty.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieničného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že nie je možné túto podmienku vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, keďže odsúdený napriek tomu, že je vo výkone trestu odňatia slobody už viac ako päť rokov, nevytvoril si podmienky na získanie disciplinárnej odmeny, práve naopak, podľa vyjadrenia zástupcu ÚVTOS má odsúdený evidované dva disciplinárne tresty.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmieničnom prepustení, súd konštatoval, že táto podmienka nie je splnená. Súd pri tejto úvahe vychádzal z obsahu odpisu registra trestov na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo svedčí o vysokej miere ľahostajnosti odsúdeného vo vzťahu k predchádzajúcim odsúdeniam a uloženým trestom. Z obsahu hodnotenia ÚVTOS je tiež zjavné, že resocializačná prognóza s ohľadom na trestnú činnosť (zločin), dosiahnuté vzdelanie, požívanie alkoholu a riziko nezamestnanosti odsúdeného, je nepriaznivá.

Podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmieničné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmieničnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmieničnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmieničné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.