

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9Em/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216202228
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4216202228.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: Z. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/X, W., v konaní zast. advokátom JUDr. Tamásom Puskásom, so sídlom Alžbetínske námestie 1203, Dunajská Streda, proti povinnej: I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XXX, U. L., o výkon rozhodnutia o styku otca s maloletým dieťaťom: P. P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno,

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia o styku oprávneného s maloletým dieťaťom: P. P., nar. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e .

II. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno obnoviť výplatu prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnej I. P., nar. XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX, bytom V. XXX/XXX, U. L., na maloleté dieťa: P. P., nar. XX.XX.XXXX

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený, t.j. otec maloletého dieťaťa, sa písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 15.02.2016 domáhal súdneho výkonu rozhodnutia, t.j. rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 12P/64/2015-19, zo dňa 14.05.2015 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Oprávnený poukázal na to že, súd uvedeným rozsudkom upravil styk otca s maloletým dieťaťom na každý páry týždeň v nedeľu od 10:00 do 19:00 hod. a každý nepáry týždeň v nedeľu od 13:00 do 19:00 hod. Predmetný rozsudok sa stal vykonateľným dňa 21.6.2015.

2. Súd uznesením č. k. 9Em/1/2016-67 zo dňa 03.08.2016, nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 12P/64/2015-19 zo dňa 14.05.2015 v časti úpravy styku otca s maloletou Viktóriou. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.8.2016.

3. Následne, uznesením č. k. 9Em/1/2016-187 zo dňa 16.08.2017 súd zastavil výplatu prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnej. Uvedené uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 21.08.2017 a právoplatným 07.09.2017.

4. Súd dňa 04.05.2018 vyzval oprávneného na vyjadrenie sa k veci. Oprávnený mal konkretizovať, ako v súčasnosti prebieha styk s maloletou, či matka maloletej bráni jeho styku s maloletou a v prípade, ak sa styk riadne realizuje, nech oznámi súdu či trvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia. Oprávnený na výzvu súdu odpovedal vyjadrením zo dňa 30.05.2018, v ktorom uviedol, že styk otca s maloletou sa v tom čase realizoval v súlade s rozsudkom. Oprávnený vo svojom vyjadrení tiež poznamenal, že nie vždy je ochotná matka maloletej odovzdať otcovi cestovný pas a preukaz zdravotného poistenia. Oprávnený uviedol, že pokiaľ matka bude ochotná vydať cestovný pas a preukaz zdravotného poistenia maloletej, nebude trvať na návrhu na výkon súdneho rozhodnutia.

5. Súd dňa 21.06.2018 vyzval povinnú aby sa vyjadrila k odpovedi oprávneného zo dňa 30.05.2018. Povinná doručila súdu dňa 06.07.2018 odpoveď, v ktorej uviedla, že styk otca s maloletou sa vykonáva. Uviedla, že k odovzdaniu pasu nedošlo len v dvoch prípadoch, kedy si otec vyzdvihol maloletú na inom mieste ako zvyčajne. Povinná poznamenala, že v budúcnosti sa bude snažiť takejto situácií vyhnúť. Ďalej tiež tvrdila, že preukaz zdravotného poistenia má otec maloletej vo forme duplikátu. Na záver uviedla, že sankcie uložené uznesením Okresného súdu Komárno nie sú ďalej dôvodné a žiada ich zrušenie.

6. Následne súd, opätovne vyzval oprávneného na vyjadrenie sa k odpovedi povinnej. Dňa 21.08.2018 doručil povinný súdu odpoveď, v ktorej potvrdil, že v posledných dvoch mesiacoch matka maloletej vydala otcovi cestovný pas. Oprávnený potvrdil tiež, že má duplikát preukazu zdravotného poistenia, avšak tvrdí, že mu nebol vydaný duplikát preukazu zdravotného poistenia, ktorý je možné používať v zahraničí.

7. Podľa § 395 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 390 písm. e) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu si povinnosti.

8. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/241/2015 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/241/2015 zo dňa 27.09.2016 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 12P/64/2015-19 zo dňa 14.05.2015 v časti zvýšenia výživného a v časti o úprave styku otca s maloletou. Tento rozsudok bol v časti úpravy styku zmenený rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoP/4/2017 - 286 zo dňa 02.03.2017. Podľa tohto rozsudku je otec oprávnený stretávať sa s maloletou počas školského roka každý utorok od 14.30 hod. do 17.30 hod. s tým, že maloletú si vyzdvihne v školskom zariadení a matke ju odovzdá v mieste jej bydliska,

- každý víkend v párnom kalendárnom týždni od piatka od 17.00 hod. do nedele do 15.00 hod.,
- počas letných školských prázdnin a to 27., 29., 32. a 34. kalendárny týždeň roka vždy od pondelka od 09.00 hod. do nedele do 19.00 hod.,
- každý páry rok počas vianočných sviatkov od 26. decembra od 09.00 hod. do 30. decembra do 19.00 hod.,
- každý nepárny rok od 25. decembra od 09.00 hod. do 26. decembra do 15.00 hod. a následne od 31. decembra od 09.00 hod. do 04. januára nasledujúceho roku do 19.00 hod.,
- počas jarných školských prázdnin každý rok od pondelka 09.00 hod. do stredy 19.00 hod.
- a počas veľkonočných sviatkov každý rok od štvrtka od 18.00 hod. do soboty do 18.00 hod.. Súd matke uložil povinnosť pripraviť dieťa na styk s otcom a spolu s preukazom zdravotného poistenia a cestovným pasom dieťaťa, pokiaľ ho dieťa má, dieťa odovzdať otcovi, otec je povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2017. Súd v zmysle § 390 písm. b) druhej vety CMP, pokračoval vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

9. Súd z odpovedí účastníkov zistil, že styk otca s maloletou sa realizuje podľa rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoP/4/2017 - 286 zo dňa 02.03.2017. V súčasnosti matka maloletej odovzdáva pri realizácii styku otcovi cestovný pas maloletej. Otcovi maloletej bol poskytnutý duplikát preukazu zdravotného poistenia. Z odpovede oprávneného na výzvu súdu zo dňa 30.05.2018 vyplýva, že pokiaľ matka bude ochotná vydať cestovný pas a preukaz zdravotného poistenia maloletej, nebude oprávnený trvať na návrhu na výkon súdneho rozhodnutia. Oprávnený neskôr súdu potvrdil, že mu bol poskytnutý duplikát preukazu zdravotného poistenia maloletej. Duplikát preukazu zdravotného poistenia maloletej, ktorý je možné použiť aj v zahraničí, však zatiaľ oprávnený k dispozícii nemá. K výzve súdu doručila povinná dňa 06.07.2018 odpoveď, v ktorej sa zaviazala, že v prípade potreby, vyhotoví otcovi nový duplikát preukazu zdravotného poistenia maloletej.

10. Po preskúmaní skutkového stavu súd dospel k záveru, že je potrebné konanie o výkon rozhodnutia o styku otca s maloletým dieťaťom zastaviť. Súd zistil, že povinná od mája 2018 dodržiava svoje súdom uložené povinnosti, pretože v súčasnosti styk oprávneného s maloletým dieťaťom prebieha podľa rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoP/4/2017 - 286 zo dňa 02.03.2017. Týmto rozsudkom, bola uložená povinnosť matke odovzdať maloletú otcovi spolu s preukazom zdravotného poistenia a cestovným pasom. Túto povinnosť si matka plní, a to tak, že otcovi maloletej vyhotovila duplikát preukazu

zdravotného poistenia, čo rodičia maloletého dieťaťa zhodne potvrdili. Rovnako tak potvrdili, že styk otca s maloletou sa realizuje podľa rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoP/4/2017 - 286 zo dňa 02.03.2017. Z uvedeného mal súd za preukázané, že povinná si svoje povinnosti vyplývajúce z rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoP/4/2017 - 286 zo dňa 02.03.2017 náležite plní. Keďže v súčasnosti po nariadení výkonu súdneho rozhodnutia došlo k splneniu si súdom uloženej povinnosti zo strany povinnej, súd má za to, že sú splnené všetky predpoklady na zastavenie konania o výkon rozhodnutia v zmysle § 390 písm. e) CMP. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. Podľa § 383 ods. 2 CMP, ak povinný začal dobrovoľne plniť, súd rozhodne, aby príslušný štátny orgán obnovil výplatu dávok zastavených podľa odseku 1.

12. Keďže povinná svoju povinnosť uloženú rozsudkom plní, súd v zmysle § 383 ods. 2 CMP uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno obnoviť výplatu prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnej.

13. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. V danom prípade si účastníci konania neuplatnili náhradu trov konania. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku II tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku I a III je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).