

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 2T/68/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010618
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1518010618.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 10.10.2018 v Bratislave so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por.

rozhodol:

obvinený

K. M., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v L., trvale bytom V. ul. č. XXXX/XX v L.

sa uznáva vinným, že

napriek rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/64/2016-82 zo dňa 17.10.2016, právoplatný dňa 21.03.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, výzve vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/64/2016-103 zo dňa 09.06.2017 na nastúpenie do výkonu trestu, ktorú osobne prevzal dňa 21.06.2017 a napriek uzneseniu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/64/2016-112 zo dňa 02.08.2017 podľa § 410 ods. 2 Trestného poriadku o povolení odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktoré osobne prevzal dňa 21.08.2017 a z ktorého vyplýva, že je povinný po dátume 21.09.2017 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, v období od 22.09.2017 do 08.11.2017 v Leopoldove na Gucmanovej ulici č. 19/670 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby bezdôvodne nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, zdržiaval sa aj v mieste trvalého bydliska v Bratislave v mestskej časti J. na V. ulici č. XXXX/XX, pričom v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX bol hospitalizovaný na IV. chirurgickej klinike LF UK a UNB Nemocnice Ružinov a v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX bol hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení UNB Nemocnice sv. Cyrila a Metoda na ochorenia, ktoré sú liečiteľné aj v zdravotníckych zariadeniach Zboru väzenskej a justičnej stráže SR, na čo dňa 08.11.2017 bol Okresným súdom Dunajská Streda zrušený príkaz na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody a až na základe nariadenia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/64/2016 zo dňa 15.02.2018 o dodaní do výkonu trestu odňatia slobody bol dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hod. zatknutý a následne dodaný do výkonu trestu odňatia slobody,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v znení zák. č. 91/2016 Z. z. a zák. č. 125/2016 Z. z.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, pojedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.