

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9PPOm/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718203643  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718203643.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. W., K. XX.XX.XXXX, dieťa mužského pohlavia, štátny občan U. H. Y., dieťa bez sprievodu, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku, takto

### rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloleté dieťa: W. W., K.. XX.XX.XXXX, štátneho občana U. H. Y. do starostlivosti P. P. U. D. P. Q., T.. S.. K. XXX/X, XXX XX, Q..

### odôvodnenie:

1. Dňa 10.10.2018 bol na tunajší súd podaný návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí mal. W. W., K.. XX.XX.XXXX, štátneho občana U. H. Y., do starostlivosti P. P. U. D. P. Q., T.. S.. K.J. XXX/X, XXX XX, Q..

Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia na umiestnenie maloletého W. W., K.. XX.XX.XXXX v O., v štáte U., naposledy bytom Q.U., E., B., Q. I. X, nakoľko je evidovaný ako azylant v Maďarskej republike a v osobných záznamoch má uvedené rodné číslo XXXXXXXXXX. Údaje o zákonných zástupcoch maloletom ÚPSVaR Martin, OSVaR, OSPODaSK nemá k dispozícii. Údaje o maloletom im boli poskytnuté prostredníctvom Okresného súdu Martin. Mal. W. W. sa t.č. nachádza v Ú. K. B. I. R.U. W. V. Q. B. W.. Bol odsúdený senátom Okresného súdu Bratislava V sp.zn, 4T/63/2017 pre zločin prevádzachstva v spolupáchateľstve. Zo strany Ú. V. Q.D. W. je v jeho hodnotení vypracovanom na odsúdeného odporúčané jeho podmiennečné prepustenie. V uvedenej trestnej veci bude verejné zasadnutie k rozhodnutiu o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie dňa 11.10.2018 o 08.00 hod. v Ú. V. Q. W.. Maloletý sa nachádza na území SR bez sprievodu, bez zákonného zástupcu, čím sa ocitol bez akejkoľvek starostlivosti, a je potrebné, aby bol v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody bezodkladne prevezený do P. P. U. D. P. Q., T.. S.. K. Č.. XXX/X, Q.. Vzhľadom k tomu, že maloletý je bez sprievodu, nemá zabezpečenú žiadnu starostlivosť čím je ohrozený jeho fyzický, psychický a sociálny vývin, žiadajú o vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP.

2. Podľa § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

3. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

6. Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele v znení neskorších predpisov, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately postupuje podľa osobitného predpisu, ak maloletý bez sprievodu nemôže byť zverený do osobnej starostlivosti príbuzného alebo inej fyzickej osoby, ku ktorej má blízky vzťah, alebo podáva súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a vykonáva neodkladné úkony v záujme dieťaťa, kým nie je maloletému bez sprievodu ustanovený poručník podľa osobitného predpisu alebo sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie.

7. Podľa § 29 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele v znení neskorších predpisov, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonáva opatrenia pre maloletého bez sprievodu počas jeho pobytu na území Slovenskej republiky na zabezpečenie starostlivosti primerane kultúre, jazyku, náboženstvu a tradíciám krajiny jeho pôvodu.

8. Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Rodičia maloletého sú neznámi. Maloleté dieťa je občanom U. H. Y., ktoré bolo na území Slovenskej republiky zadržané príslušníkmi PZ, pričom bol odsúdený Okresným súdom Bratislava V. sp. zn. 4T/63/2017, a to rozsudkom zo dňa 31.10.2017, právoplatným dňa 16.11.2017 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky pre zločin prevádzkačstva v spolupáchateľstve. Keďže maloletý bude podmiennečne prepustený (splnía predpoklady), ocitne sa bez akejkoľvek starostlivosti, pričom jeho život, zdravie a priaznivý vývoj budú vážne ohrozené alebo narušené. Súd nezistil príbuzného ani inú vhodnú fyzickú osobu, do ktorej starostlivosti by mohol byť maloletý zverený. Na základe uvedeného má súd za to, že je v záujme zdravého a pokojného vývoja dieťaťa, aby bolo umiestnené dočasne do starostlivosti P. P. U. D. P. Q., T. S.. K. XXX/X, XXX XX, Q..

9. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin bol na Okresný súd Martin podaný dňa 10.10.2018 o 11.00 hod. Okresný súd Martin v zmysle § 365 ods. 2 CMP v zákonom určenej lehote, t.j. do 24 hodín od doručenia návrhu vo veci, rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať

uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich CMP.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.