

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7T/70/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010771  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2115010771.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému R. M., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.10.2018 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

R. M., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom K., adresa  
na doručovanie K. G. XXX,

je v i n n ý, ž e

dňa 12.12.2013 v čase okolo 10.55 hod. z dvora rodinného domu na Q. ulici č. XX v Hlohovci sa pred výkonom spísania majetku povinnej osoby, vtedy jeho družky R. N., v súvislosti s exekúčným konaním vedeným pod č. EX 4651/08 slovné vyhrážal na ulici W. Y., pracovníkovi Exekútorského úradu V. L. N., so sídlom E.nicka XX, Z., že pokiaľ niekto vstúpi na jeho pozemok toho zastrelí a bude mŕtvi a po tom, čo pracovník vyššie uvedeného exekútorského úradu, W. Y., vošiel na dvor tohto rodinného domu s úmyslom spísať huteľný majetok povinnej osoby nachádzajúci sa na tomto dvore, obžalovaný si z domu priniesol svoju krátku strelnú zbraň, ktorú má v legálnej držbe a s touto zbraňou, ktorú mal viditeľne v ruke, sa približoval k W. Y., následne došlo medzi nimi k zápasu, pri ktorom bol obžalovaný R. M. odzbrojený aj za následnej asistencie dvoch prítomných príslušníkov Policajného zboru, čím u W. Y. svojim konaním vzbudil dôvodnú obavu o svoj život,  
t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania, a to so zbraňou a na chránenej osobe a tiež skutok spáchal verejne,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 písm. h) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona za podmienok § 49 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d), písm. g) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze:

- zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom vo výške 10.368,- Eur k rukám matky detí F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. XX, Y,

- podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá i trest prepadnutia vecí, a to 1 ks strelnej zbrane zn. CZ 83, caliber 9mm, Browling, č. zbrane 98054, 1 ks zásobník s 12 ks 9mm streliva.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 34T/40/2016 zo dňa 23.11.2017, právoplatného dňa 19.04.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/16/2018 zo dňa 19.04.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný i prokurátor po vyhlásení tohto rozsudku, vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.