

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/33/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218010186  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4218010186.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému U. F., nar. 20.2.1991 pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 9.10.2018 predseda senátu JUDr. Imrich Hlavička a prísediaci Ildikó Kováčsová a RNDr. Alžbeta Szabóová, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
U. F., nar. XX.X.XXXX v F., trvale bytom V., B. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2017 vo Y. H. na nezistenom mieste od presne nezistenej osoby mužského pohlavia za cenu 20,- eur neoprávnene kúpil bielu kryštalickú látku (pervitín) obsahujúcu účinnú látku metamfetamín, ktorú následne u seba neoprávnene prechovával v zatavenej injekčnej striekačke až do 22.00 hod dňa 5. júla 2017, kedy bol v F. na partizánskej ulici počas jazdy na motorovom vozidle zn. Škoda Superb, EČ: F. zastavený a kontrolovaný ako vodič motorového vozidla hliadku Obvodného oddelenia PZ Kolárovo z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti pravidlám cestnej premávky, počas tejto kontroly po zákonom poučení podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal členom policajnej hliadky zatavenú injekčnú striekačku o objeme 5 ml s obsahom bielej kryštalickej látky a kriminalistickou expertízou vykonanou KEÚ PZ Bratislava podľa znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2017/9083 bolo zistené, že v zatavenej injekčnej striekačke sa nachádzal kryštalický materiál s hmotnosťou 1,182 g, ktorý obsahoval metamfetamín s priemernou koncentráciou 69,7% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 824 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 21 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1988 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, teda neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

čím spáchal zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno i/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zúčastniť sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd určuje obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok počas skúšobnej doby podmienčného odsúdenia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (troch) rokov.

Podľa ustanovenia § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom právoplatným trestným rozkazom v časti týkajúci sa U. F. Okresného súdu Komárno spisová značka 2T/114/2017 zo dňa 28.11.2017, doručený dňa 4.12.2017, právoplatný dňa 13.12.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.