

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5Csp/76/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121201762  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6121201762.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobcu Collect Management s.r.o., Poprad, Námestie Sv. Egídia 44, IČO 53 033 361 zast. JUDr. Petrom Behúňom, advokátom, Poprad, Námestie Sv. Egídia 44 proti žalovanému K.V. trvale bytom C.O. o zaplatenie 152,01 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u je záhlavie rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 5Csp/76/2021-62  
zo dňa XX. XX. XXXX tak, že toto správne znie:  
"Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci žalobcu Collect Management s.r.o., Poprad, Námestie Sv. Egídia 44, IČO 53 033 361 zast. JUDr. Petrom Behúňom, advokátom, Poprad, Námestie sv. Egídia 44 proti žalovanému K. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., N. P. XXX/XX o zaplatenie 152,01 Eur s prísl. takto"

II. V ostatných častiach zostáva rozsudok n e d o t k n u t ý.

III. Súd o p r a v u je záhlavie uznesenia Okresného súdu Brezno č. k.  
5Csp/76/2021-76 zo dňa 22. 11. 2021 tak, že toto správne znie:  
"Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobcu Collect Management s.r.o., Poprad, Námestie Sv. Egídia 44, IČO 53 033 361 zast. JUDr. Petrom Behúňom, advokátom, Poprad, Námestie Sv. Egídia 44 proti žalovanému K. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., N. P. XXX/XX o zaplatenie 152,01 Eur s príslušenstvom, takto"

IV. V ostatných častiach zostáva uznesenie n e d o t k n u t é.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 5Csp/76/2021-62 zo dňa 10. 09. 2021 rozhodol vo veci samej a uznesením č.k. 5Csp/76/2021-76 zo dňa 22. 11. 2021 rozhodol o výške náhrady trov konania.

2. Podaním doručeným súdu dňa 15. 03. 2022 právny zástupca žalobcu navrhol vykonať opravu vyššie uvedeného rozsudku a uznesenia, a to z dôvodu nesprávneho označenia žalobcu (chýba označenie účastníka konania Collect Management s.r.o., Poprad, Námestie Sv. Egídia 44, IČO 53 033 361 ako "žalobcu").

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené, z dôvodu zistenej zrejmej nesprávnosti, ako aj s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o oprave vydaného rozsudku č.k. 5Csp/76/2021-62 zo dňa 10. 09. 2021 a uznesenia č.k. 5Csp/76/2021-76 zo dňa 22. 11. 2021 tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcich častiach zostávajú obe rozhodnutia nedotknuté.

## Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach písomne na tunajší súd (§ 357 písm. a) a m) v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať, len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.