

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/22/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010731  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010731.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci obvineného J. N. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, dňa 09.10.2018 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku,

zastavuje trestné stíhanie

proti obvinenému:

J. N., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom D. J. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody U. v inej trestnej veci,

vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 2T/22/2018, pre skutok spočívajúci v tom, že

dňa 24.08.2014 približne o 14:35 h. v priestoroch oddielu O. na izbe č. X v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v U. fyzicky napadol odsúdeného X. I. takým spôsobom, že mu zahryzol do piateho prstu pravej ruky a tým mu spôsobil hryznú (tržnú) ranu na V. prste pravej ruky v mieste medzičlánkového spojenia na tomto prste s dobou liečenia od 25.08.2014 do 17.09.2014,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 281 odsek 3 Trestného poriadku, súd poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 a poškodeného X. I. nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom C. XXX/XXX, J. R. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 19.06.2018 na Okresný súd Levice pod č. 2Pv 646/14/4402 obžalobu na obvineného J. N. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, pričom vec je vedená pod sp. zn. 2T/22/2018.

Obvinený po podaní obžaloby podal na tunajší súd návrh na zastavenie trestného stíhania odôvodnený tým, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu bol pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 7 Trestného poriadku, v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a), sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá. O tom je potrebné obvineného poučiť.

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 281 odsek 3 Trestného poriadku, ak súd rozhodne podľa odseku 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Po podaní obžaloby samosudca v súlade s ustanovením § 241 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal obžalobu, celý spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/118/2016 zo dňa 10.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/56/2018 zo dňa 30.07.2018, bol J. N. odsúdený pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Je potrebné poznamenať, že pri skúmaní podmienok pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku je nutné predovšetkým vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený, a trestu, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, zisťovať predpoklady rozhodujúce pre výmeru trestu a prihliadať i k účelu trestu, ktorý má byť v konkrétnom prípade dosiahnutý. Je teda potrebné uvážiť, či trest skôr uložený už dostatočne zabezpečuje splnenie účelu trestu a prevýchovu obvineného, aby viedol riadny život. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinenému bol po spáchaní predmetného skutku uložený iný trest za iné úmyselné trestné činy, preto súd má za to, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť by bol celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iné činy už právoplatne uložený.

Je potrebné uviesť, že po prípadnom dokazovaní na hlavnom pojednávaní by súd v prípade preukázania viny obvinenému ukladal súhrnný trest, ktorý by len nepatrne alebo len v malom rozsahu prevyšoval trest už uložený páchatelovi predchádzajúcim rozsudkom. Prítom súd vychádzal z porovnávaní trestných sadzieb za jednotlivé trestné činy i z porovnávaní trestov, ktoré by podľa všeobecných kritérií pri ukladaní druhu a výmery trestu mohli byť uložené.

Trestná sadzba trestu odňatia slobody pri prečine ublíženia na zdraví v rozpätí 6 mesiacov až 2 roky určená ustanovením § 156 odsek 1 Trestného zákona, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11T/118/2016 v trvaní 10 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd má za to, že sú splnené podmienky vo vzťahu k zákonnému ustanoveniu § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, teda podmienky na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému pre tzv. neúčelnosť trestného stíhania z dôvodu tzv. bezvýznamnosti hrozacej

sankcie, teda že trest, ku ktorému predmetné trestné stíhanie môže viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený a je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu obvineného, aby viedol riadny život, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/22/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

V zmysle § 215 ods. 7 Trestného poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a) Trestného poriadku sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.