

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6C/26/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617204184  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kubánek  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2018:2617204184.1

## Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v spore žalobcu: Z. G., J.. XX.XX.XXXX, bydlisko N. XX, XXX XX E., štátny občan SR, právne zast.: JUDr. Jozef Jesenič, advokát so sídlom Bratislava, Mýtna 42, proti žalovanému: D. H. M., N..V..Q.. so sídlom O. XXXX/XX, XXX XX N., IČO: XX XXX XXX, o nahradenie prejavu vôle, vydal toto

### rozhodol:

Správne má znieť III. výrok v uznesení Okresného súdu Senica sp. zn. 6C/26/2017-72 zo dňa 22.6.2018 takto:

Súd ukladá Slovenskej Pošte, a.s. - prevádzkovateľovi centrálnemu systému evidencie poplatkov, IČO: 36631124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica vrátiť žalobcovi súdny poplatok vo výške 92,80 € v lehote do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia na jeho adresu.

Správne má byť uvedená suma súdneho poplatku v prvej vete 6. odseku v odôvodnení písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Senica sp. zn. 6C/26/2017-72 zo dňa 22.6.2018 takto:

„.....súdny poplatok zo žaloby vo výške 99,50 €, keďže súd.....“

Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 26.5.2017 domáhal, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného.
2. Súd uznesením zo dňa 22.6.2018 konanie zastavil a žalobcovi vrátil zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 92,80 €. Súd zároveň priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
3. Súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia v III. výroku súd uviedol číslo účtu žalobcu na vrátenie súdneho poplatku, keď správne nemalo byť číslo účtu uvedené vôbec. Ďalej tiež nesprávne uviedol sumu súdneho poplatku v prvej vete 6. odseku v odôvodnení uznesenia ako 31,- €, keď správne malo byť 99,50 €.
4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Nakoľko vyššie uvedené skutočnosti boli v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Senica uvedené nesprávne, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.